



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Dipartimento federale di giustizia e polizia DFGP

Rapporto esplicativo

Disegno di ordinanza sulla cittadinanza svizzera

Aprile 2016

I. Situazione iniziale

Il 20 giugno 2014 il Parlamento ha adottato la nuova legge sulla cittadinanza (nLCit).¹ Nel messaggio del 4 marzo 2011² concernente la revisione totale della legge federale sulla cittadinanza svizzera, il Consiglio federale segnalava che dopo la revisione sarebbe stata varata una pertinente ordinanza. A tutt'oggi esiste unicamente l'ordinanza del 23 novembre 2005³ sulle tasse riscosse in applicazione della legge sulla cittadinanza (Ordinanza sulle tasse LCit).

Vi è una necessità di legiferare a livello di ordinanza segnatamente per quanto riguarda i criteri d'integrazione determinanti per la naturalizzazione, le procedure di competenza federale e gli emolumenti per le decisioni di prima istanza nel settore della cittadinanza.

Nella nuova ordinanza sono concretizzati più da vicino i criteri d'integrazione introdotti dalla nuova legge sulla cittadinanza. Questi criteri comprendono l'osservanza della sicurezza e dell'ordine pubblici, il rispetto dei valori della Costituzione federale, le conoscenze linguistiche, la partecipazione alla vita economica o l'acquisizione di una formazione, la promozione e il sostegno dell'integrazione dei familiari e la familiarità con le condizioni di vita svizzere. Chi ambisce alla naturalizzazione non deve peraltro esporre a pericolo la sicurezza interna o esterna della Svizzera.

Per la prima volta, la riveduta legge sulla cittadinanza prevede espressamente l'obbligo per le autorità di considerare le circostanze individuali del richiedente nell'esame delle sue conoscenze linguistiche e della sua capacità di mantenersi economicamente. Se per motivi quali disabilità o malattia o per altre importanti circostanze personali il richiedente non può soddisfare questi criteri, l'inadempienza non è considerata a priori un ostacolo alla naturalizzazione (art. 12 cpv. 2 nLCit). Anche queste categorie di deroghe sono concretizzate nella nuova ordinanza.

Occorre altresì disciplinare le procedure di competenza federale e la collaborazione della Segreteria di Stato della migrazione (SEM) con altri servizi federali e con le autorità cantonali di naturalizzazione nell'ambito della procedura di naturalizzazione. Ciò comporta anche l'introduzione di direttive unitarie per l'effettuazione delle indagini nel quadro delle procedure di competenza federale e l'introduzione di termini per il trattamento delle domande di naturalizzazione.

L'ordinanza disciplina altresì le tasse per le decisioni di prima istanza erogate dalla SEM nel settore della cittadinanza. Oggi queste tasse sono rette in particolare dall'ordinanza sulle tasse LCit, che viene integrata nella nuova ordinanza d'esecuzione della LCit. Sono previste modifiche riguardanti i punti seguenti: le tariffe delle tasse per la naturalizzazione agevolata, la reintegrazione e l'annullamento della naturalizzazione come anche per la stesura del rapporto cantonale d'indagine subiscono un rialzo parziale. Inoltre le tasse sono, di norma, prelevate anticipatamente e a fondo perso.

¹ FF 2014 4461

² FF 2011 2567

³ RS 141.21

1. Risultati della consultazione

Sulle disposizioni di esecuzione relative alla riveduta legge sulla cittadinanza è stata svolta una procedura di consultazione dal 19 agosto al 19 novembre 2015. Complessivamente sono stati inoltrati 61 pareri. I 26 Cantoni, 5 partiti rappresentati in seno all'Assemblea federale (PEV, PES, PLR, PPD e UDC), 2 associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna, 2 associazioni mantello dell'economia e 10 altre organizzazioni interessate si sono pronunciati sull'avamprogetto. 16 organizzazioni non ufficialmente invitate hanno parimenti inoltrato il loro parere. Il PS e 3 altre organizzazioni hanno espressamente rinunciato a prendere posizione in merito all'avamprogetto.

Riassumendo, la maggioranza (37) dei partecipanti alla consultazione (61) approva l'ordinanza relativa alla riveduta legge sulla cittadinanza. Una netta maggioranza dei Cantoni plaude all'avamprogetto e in particolare all'armonizzazione delle condizioni di naturalizzazione a livello svizzero, pegno di un'esecuzione uniforme delle naturalizzazioni in Svizzera. Alcuni Cantoni formulano tuttavia alcune critiche a causa dell'ingente onere lavorativo supplementare e delle difficoltà che potrebbero insorgere all'attuazione. A fronte dei necessari lavori di attuazione, l'entrata in vigore della nuova legge sulla cittadinanza e della pertinente ordinanza è prevista per la primavera 2017. 8 Cantoni si oppongono espressamente a questa scadenza.

Tra i partiti rappresentati in seno all'Assemblea federale pronunciatisi nel quadro della consultazione, PES e UDC si oppongono all'avamprogetto. L'UDC motiva il proprio rigetto adducendo che l'avamprogetto contrasta con la volontà maggioritaria espressa durante i dibattimenti in Parlamento. Il PES teme invece che le numerose nozioni giuridiche indeterminate presenti nel testo conducano a decisioni arbitrarie in sede di procedura di naturalizzazione.

L'avamprogetto gode dell'appoggio delle associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna. Tra le associazioni mantello dell'economia, l'USAM approva l'avamprogetto mentre Travail.Suisse teme che non tenga debitamente conto dei principi di proporzionalità e di non discriminazione. La CFM considera che sia stata persa un'opportunità per operare un cambiamento di prospettiva dovuto da tempo. Anche altre organizzazioni si mostrano critiche, segnatamente per quanto riguarda i criteri d'integrazione, la cui concretizzazione lascia alle autorità, come sinora, un ampio margine di discrezionalità. Chiedono una procedura trasparente e professionale, che tuteli i richiedenti la naturalizzazione da discriminazione e arbitrarità.

Il punto che più di tutti suscita rigetto e riserve sono i criteri d'integrazione, ossia: familiarità con le condizioni di vita svizzere, rispetto della sicurezza interna ed esterna e della sicurezza e dell'ordine pubblici, rispetto dei valori della Costituzione federale, competenze linguistiche, partecipazione alla vita economica o acquisizione di una formazione nonché incoraggiamento all'integrazione dei membri della famiglia.

Familiarità con le condizioni di vita svizzere: la maggioranza dei partecipanti alla consultazione trova giusto che i richiedenti la naturalizzazione siano sottoposti a questa condizione. Anche lo svolgimento di test sulla realtà geografica, storica, politica e societale è pressoché incontestato.

Compromissione della sicurezza interna o esterna della Svizzera: la maggioranza dei partecipanti alla consultazione approva questa disposizione. Singoli partecipanti precisano tuttavia che per supporre una minaccia per la sicurezza interna o esterna della Svizzera non basta la mera esistenza di indizi concreti.

Osservanza della sicurezza e dell'ordine pubblici: oltre un terzo dei partecipanti alla consultazione formula riserve per quanto riguarda la concretizzazione della nozione di osservanza della sicurezza e dell'ordine pubblici. Le riserve sono legate all'impossibilità di testare tutte le condizioni mediante consultazione del casellario giudiziale. Nello specifico appare troppo complessa la disciplina derogatoria che consente la naturalizzazione anche in presenza di un'iscrizione nel casellario giudiziale della

Confederazione. Al riguardo i Cantoni segnalano che i Comuni non hanno accesso al casellario giudiziale informatizzato VOSTRA.

Rispetto dei valori della Costituzione federale: poco meno di un terzo dei partecipanti alla consultazione si oppone alla firma di una dichiarazione di lealtà, considerandola un mero atto simbolico per nulla garante di un impegno futuro in termini di lealtà nei riguardi dei valori fondamentali della Svizzera. Qualora la dichiarazione di lealtà sia mantenuta, alcuni partecipanti alla consultazione chiedono che la Confederazione ne decida la forma e il contenuto.

Capacità di comunicare in una lingua nazionale: metà dei partecipanti alla consultazione formula riserve in merito alla dimostrazione delle conoscenze linguistiche richieste in vista della naturalizzazione. Le opinioni divergono anche per quanto riguarda il livello di conoscenza richiesto. Circa un terzo dei pareri critica la proposta del Consiglio federale di esigere competenze orali corrispondenti al livello di riferimento B1 e competenze scritte corrispondenti al livello di riferimento A2 del Quadro di Riferimento Europeo Comune per le lingue (QCER). Vi è divergenza di opinioni anche per quanto riguarda le condizioni che rendono superflua una dimostrazione del livello linguistico.

Partecipazione alla vita economica o acquisizione di una formazione: circa un terzo dei partecipanti alla consultazione chiede che la percezione dell'aiuto sociale non costituisca un ostacolo alla naturalizzazione o perlomeno considera la disciplina proposta troppo radicale. Il Canton VD e la CSIAS non riconoscono al Consiglio federale una competenza sufficiente per dichiarare la dipendenza dall'aiuto sociale incompatibile con la naturalizzazione.

Incoraggiamento all'integrazione dei membri della famiglia: 8 partecipanti alla consultazione rigettano questa disposizione in quanto fornisce un catalogo di desiderata non esaustivo che dà un ampio margine di discrezionalità alle autorità.

Deroghe ai criteri di integrazione: la maggior parte dei partecipanti alla consultazione è favorevole alla possibilità di derogare ai criteri di integrazione per determinati gruppi di persone. Le opinioni divergono tuttavia per quanto riguarda i gruppi di persone che devono poter beneficiare delle deroghe. Alcuni partecipanti alla consultazione propongono come gruppo target le persone affette da malattie psichiche o da disturbi da stress posttraumatico oppure che percepiscono una rendita di invalidità.

La concretizzazione degli iter procedurali riscontra perlopiù approvazione, sebbene i Cantoni sollevino frequenti critiche a fronte dell'onere lavorativo supplementare. Secondo alcuni Cantoni e secondo le associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna è pressoché impossibile rispettare il termine previsto per la stesura del rapporto d'indagine in vista di determinare se sono adempite le condizioni per la naturalizzazione agevolata. I Cantoni approvano, in linea di massima, l'aumento delle aliquote delle tasse. Soltanto Binational deplora il fatto che le tasse siano prelevate, di norma, in anticipo e a fondo perso.

2. Adeguamenti al progetto in base alla consultazione

In virtù dei risultati della consultazione, il disegno di ordinanza è stato modificato come segue:

Art. 4 cpv. 2

Le deroghe che consentono la naturalizzazione nonostante il sussistere di pene con la condizionale vengono concretizzate a livello di ordinanza. In questo modo è tenuto conto di una richiesta formulata da più Cantoni.

Art. 5 cpv. 2 e 3

Si rinuncia alla firma di una dichiarazione di lealtà. In questo modo è tenuto conto di una richiesta formulata da più partecipanti alla consultazione.

Art. 6 cpv. 2 lett. b e c

La disciplina secondo cui il richiedente deve aver frequentato almeno cinque anni della scuola dell'obbligo *in Svizzera* in una lingua nazionale oppure aver ultimato una formazione di livello secondario II o terziario *in Svizzera* in una lingua nazionale è soppressa. La formazione può pertanto essere stata conseguita all'estero. In questo modo è tenuto conto di una richiesta dei Cantoni.

Art. 7 cpv. 3

Secondo la disposizione, partecipa alla vita economica o acquisisce una formazione il richiedente che restituisce le prestazioni dell'aiuto sociale percepite nei tre anni immediatamente precedenti la presentazione della domanda.

Art. 9 lett. c n. 4

In certi casi la prima formazione formale in Svizzera va considerata un'importante circostanza personale in considerazione della quale la naturalizzazione può essere concessa nonostante una dipendenza dall'aiuto sociale. A tal fine è inserita una nuova disposizione (n. 4).

Art. 12

Si rinuncia al capoverso 1 giacché la LCit precisa già che il Cantone designa l'autorità presso cui va presentata la domanda di naturalizzazione.

Art. 13 cpv. 4

Le conseguenze legali qualora il richiedente non adempia più le condizioni di naturalizzazione sono ora codificate nell'ordinanza. In tal modo è tenuto conto delle esigenze costatate nella prassi.

Art. 17 cpv. 1 e 18 cpv. 1

Il tenore è leggermente modificato per quanto riguarda la competenza. Di norma, infatti, non è il Cantone bensì il Comune a stendere il rapporto d'inchiesta. È così tenuto conto di una richiesta dei Cantoni.

Art. 22

Il termine d'ordine in vista delle indagini cantonali nel quadro della naturalizzazione agevolata è aumentato da sei a dodici mesi. È così tenuto conto di un'esigenza dei Cantoni.

Art. 23 cpv. 1 e 2

Il termine d'ordine per il rilascio dell'autorizzazione di naturalizzazione da parte della SEM è aumentato da quattro a otto mesi. Il termine di trattamento per la naturalizzazione agevolata e per la reintegrazione è portato da sei a dodici mesi.

Art. 25 cpv. 3 lett. a

La tariffa per la stesura del rapporto d'inchiesta da parte del Cantone di domicilio è portata da massimo 350 franchi a massimo 400 franchi. È così tenuto conto di un'esigenza espressa da diversi Cantoni.

Art. 30

La revoca della cittadinanza di persone aventi la doppia cittadinanza è concretizzata nell'ordinanza.

II. Commenti alle singole disposizioni

Articolo 1

L'articolo 1 definisce il campo d'applicazione della nuova ordinanza d'esecuzione.

Lettera a: si tratta di definire i requisiti materiali per il rilascio dell'autorizzazione federale di naturalizzazione nel quadro di una procedura di naturalizzazione ordinaria e i requisiti per la naturalizzazione agevolata e per la reintegrazione. Occorre concretizzare maggiormente i criteri d'integrazione e gli altri requisiti per la naturalizzazione. L'ordinanza deve stabilire per esempio quali conoscenze linguistiche occorrono per poter ambire alla naturalizzazione, oppure quale grado di familiarità con le condizioni di vita in Svizzera deve avere il candidato, a quali condizioni si considera che ha vincoli stretti con la Svizzera e in quali casi si considera che viola l'ordine e la sicurezza pubblici o che espone a pericolo la sicurezza interna o esterna della Svizzera.

Lettera b: laddove la Confederazione abbia l'esclusiva competenza per la naturalizzazione, le competenze di disciplinare la procedura. Per quanto riguarda la naturalizzazione agevolata e la reintegrazione, tale competenza è formulata espressamente nella riveduta legge sulla cittadinanza tramite pertinenti norme derogatorie (art. 25 cpv. 2 e 29 cpv. 2 nLCit). Le procedure di competenza federale vanno codificate nella nuova ordinanza, così come occorre definire più da vicino la collaborazione della SEM con gli altri servizi federali e con le autorità di naturalizzazione cantonali nell'ambito della procedura di naturalizzazione. Ciò implica anche l'introduzione di direttive unitarie per lo svolgimento di indagini nel quadro di procedure di competenza federale come anche l'introduzione di termini per il trattamento delle domande di naturalizzazione.

Lettera c: l'ordinanza precisa altresì le tasse per l'erogazione di decisioni di prima istanza in materia di cittadinanza da parte della SEM. Oggi queste tariffe sono disciplinate dall'ordinanza sulle tasse LCit. Se tale ordinanza non dispone altrimenti, si applicano le disposizioni dell'ordinanza generale dell'8 settembre 2004⁴ sugli emolumenti (OgeEm). Le disposizioni dell'ordinanza sulle tasse LCit sono integrate nella nuova ordinanza.

Articolo 2 Familiarità con le condizioni di vita svizzere per la naturalizzazione ordinaria

Nel quadro della revisione parziale della LCit, il criterio della «familiarità con il modo di vita e gli usi e costumi svizzeri» per la naturalizzazione ordinaria è stato sostituito con quello della «familiarità con le condizioni di vita svizzere» (art. 11 lett. b nLCit). Si tratta di un adeguamento squisitamente terminologico. Nel quadro della naturalizzazione ordinaria, questo criterio specifico viene ad aggiungersi ai criteri d'integrazione veri e propri di cui all'articolo 12 nLCit.

Conformemente alla prassi odierna della SEM, si considera che il richiedente si è familiarizzato con le condizioni di vita svizzere se parla una lingua nazionale, possiede determinate conoscenze sulla Svizzera, s'impegna a favore di un'associazione o intrattiene contatti con cittadini svizzeri.⁵ Occorrono anche conoscenze delle basi dell'ordine politico e sociale. Queste conoscenze, unitamente alla familiarità con le condizioni di vita svizzere, devono essere tali da giustificare la supposizione che una volta acquisita la cittadinanza svizzera il richiedente sia in grado di usufruire in maniera adeguata del proprio status e in particolare anche dei diritti partecipativi che esso conferisce nel quadro del processo politico.

⁴ RS 172.041.1

⁵ Istruzioni SEM, consultabili sotto: www.sem.admin.ch > Pubblicazioni & Servizi > Istruzioni e circolari > V. Cittadinanza > Manuale sulla cittadinanza > Capitolo 4: Requisiti comuni e criteri di naturalizzazione > n. 4.7.2.2 Familiarità con il modo di vita e gli usi e costumi svizzeri (stato: 15 giugno 2015).

A fronte della prassi applicata sinora, la familiarità con le condizioni di vita svizzere è concretizzata come segue: i candidati alla naturalizzazione devono possedere conoscenze del contesto geografico, politico e societale della Svizzera, partecipare alla vita sociale e culturale della società in Svizzera e intrattenere regolari contatti con cittadini svizzeri.

Capoverso 1:

Lettera a: le nozioni geografiche e storiche richieste possono abbracciare per esempio conoscenze sulla ripartizione geografica della Svizzera, le sue origini, le lingue nazionali e le regioni linguistiche come anche delle sue principali bellezze. Siccome acquisire la cittadinanza svizzera significa anche accedere ai diritti politici, i richiedenti devono possedere conoscenze elementari di civica, segnatamente per quanto riguarda i diritti in termini di partecipazione politica, per esempio alle votazioni o elezioni, come anche per quanto riguarda l'organizzazione politica del Paese, i diritti fondamentali e il sistema giuridico nazionale. Le conoscenze della realtà societale possono abbracciare per esempio conoscenze delle tradizioni svizzere, della sicurezza sociale, delle prestazioni sanitarie o del sistema educativo in Svizzera.

Lettere b e c: vi sono molti modi possibili di partecipare alla vita sociale e culturale della società in Svizzera. Si pensi alla partecipazione a eventi o festività di carattere pubblico, all'appartenenza a un'associazione o all'esercizio di un volontariato. La familiarità con le condizioni di vita svizzere sottintende che si deve trattare di attività con un certo «effetto integrativo». Gli stranieri che hanno contatti esclusivamente entro la loro cerchia culturale non soddisfano questo criterio e pertanto vanno esclusi dalla naturalizzazione. In quest'ottica, alla lettera c è detto esplicitamente che la familiarità con le condizioni di vita in Svizzera presuppone anche regolari rapporti con cittadini svizzeri.

Conformemente al disegno di ordinanza, la concessione dell'autorizzazione federale di naturalizzazione non presuppone alcuna integrazione locale, come per esempio la partecipazione alla vita sociale e culturale *nel Comune di residenza* oppure contatti con cittadini svizzeri *nel Comune di residenza*. A fronte della mobilità odierna e della vastità delle reti sociali che spaziano oggi oltre i confini comunali e cantonali, esigere un tale riferimento locale sarebbe anacronistico oltre che penalizzante per gli stranieri desiderosi di acquisire la cittadinanza svizzera. Uno degli obiettivi della revisione totale della LCit era di eliminare o comunque ridurre al minimo le conseguenze negative della mobilità all'interno della Svizzera, oggi di per sé auspicabile, sulla procedura di naturalizzazione. Va rilevato che le prescrizioni federali per la naturalizzazione ordinaria sono prescrizioni minime; ciò è una conseguenza logica della ripartizione delle competenze prevista dalla Costituzione federale per quanto riguarda la naturalizzazione ordinaria (art. 38 cpv. 2 della Costituzione federale della Confederazione Svizzera del 18 aprile 1999⁶ [Cost.]). Per quel che riguarda la naturalizzazione ordinaria sussiste pertanto la particolarità secondo cui i Cantoni possono formulare esigenze supplementari oltre a quelle dettate dal diritto federale.

Capoverso 2: nell'ordinanza occorre precisare che i Cantoni possono testare le conoscenze di base sul contesto geografico, storico, politico o societale svizzero nel quadro di esami obbligatori di civica. Alcuni Cantoni sottopongono già tuttora i richiedenti a test standard in materia di civica, ovvero in vista della naturalizzazione (p. es. AG, BE, SG, SZ). Di norma questi Cantoni propongono anche pertinenti corsi preparatori. Se un Cantone prevede di svolgere siffatti test deve altresì garantire che i candidati alla naturalizzazione possano prepararsi adeguatamente grazie ad ausili o corsi specifici (p. es. corso in vista della naturalizzazione, corso d'integrazione). Il superamento dei test non deve richiedere conoscenze linguistiche superiori a quelle richieste dal diritto federale o cantonale per la naturalizzazione (cfr. commenti ad art. 6 riguardo alle conoscenze linguistiche). Si tratta di garantire che il test in vista della naturalizzazione non si trasformi indirettamente in un test linguistico più esigente.

⁶ RS 101

Articolo 3 Compromissione della sicurezza interna o esterna della Svizzera

Onde garantire i fondamenti democratici e costituzionali della Svizzera e tutelare la libertà della sua popolazione, possono essere naturalizzati esclusivamente gli stranieri che non costituiscono una minaccia per la sicurezza interna o esterna della Svizzera. La nozione giuridica indeterminata di compromissione della sicurezza interna o esterna della Svizzera ricorre anche nel diritto in materia di stranieri e d'asilo, per esempio nel contesto della revoca dell'asilo o della revoca del permesso rilasciato conformemente al diritto in materia di stranieri oppure del disconoscimento della qualità di rifugiato.⁷

La nozione abbraccia tuttora segnatamente la minaccia della priorità statale in materia di prerogative militari e politiche. Ciò comprende per esempio la minaccia mediante terrorismo, estremismo violento, spionaggio, criminalità organizzata, atti o tentativi volti a compromettere gravemente le relazioni della Svizzera con altri Stati o a modificare mediante la violenza l'ordine dello Stato.⁸

Nel contesto della naturalizzazione è di centrale importanza che il richiedente accetti il monopolio statale dell'uso legittimo della forza e che il suo comportamento consenta di dare per acquisito quel minimo di disponibilità al discorso imprescindibile in una democrazia. Le persone richiedenti la naturalizzazione il cui comportamento non consente di escludere senza ombra di dubbio un eventuale ricorso alla violenza quale modalità per risolvere un conflitto politico oppure di cui vi sono fondati motivi di dubitare che agiscano nell'interesse della sicurezza della Svizzera vanno escluse dalla naturalizzazione.⁹ Conformemente alla giurisprudenza attuale, è stata riconosciuta la compromissione della sicurezza per esempio nel caso di un richiedente che aveva partecipato a un'occupazione violenta del consolato generale greco a Zurigo e nel caso di un altro richiedente che aveva militato in Svizzera a favore delle «Liberation Tigers of Tamil Eelam» (LTTE) occupando una funzione di un certo rilievo (amministrazione delle donazioni).¹⁰

Nel quadro delle naturalizzazioni, la valutazione della compromissione della sicurezza incombe alla SEM. La prassi odierna della SEM prevede regolari consultazioni del Servizio delle attività informative della Confederazione (SIC) e, all'occorrenza, dell'Ufficio federale di polizia (fedpol). Il SIC è il centro di competenza per tutte le questioni in materia di attività informative e di prevenzione relative alla sicurezza interna ed esterna (art. 8 cpv. 3 lett. c dell'ordinanza del 7 marzo 2003¹¹ sull'organizzazione del Dipartimento federale della difesa, della protezione della popolazione e dello sport [OOrg-DDPS]) e in quanto tale fornisce indicazioni utili in merito a eventuali compromissioni della sicurezza che potrebbero ostare alla naturalizzazione. Fedpol, dal canto suo, assolve i compiti di polizia preventiva e giudiziaria della Confederazione (art. 1 cpv. 2 lett. b dell'ordinanza del 17 novembre 1999¹² sull'organizzazione del Dipartimento federale di giustizia e polizia [Org-DFGP]). In veste di autorità competente della Confederazione in materia di polizia, contribuisce a salvaguardare la sicurezza interna della Svizzera mediante provvedimenti preventivi, repressivi e collaterali (art. 9 cpv. 1 lett. b Org-DFGP). Pur rivestendo un'importanza cruciale, i pareri del SIC e di fedpol non vincolano la SEM, la quale è chiamata a emettere di propria competenza una valutazione globale della situazione.¹³ Va detto tuttavia che la SEM si distanzia dai pareri delle autorità specializzate soltanto per validi motivi.

⁷ P.es. art. 75 cpv. 1 lett. d, 103 cpv. 2 LStr (RS 142.20); p.es. art. 5 cpv. 2, 53, 63 cpv. 2, 78 cpv. 1 lett. b LAsi (RS 142.31).

⁸ Cfr. DTAF 2013/23 del 18 marzo 2013 consid. 3.2 e 2013/3 del 10 gennaio 2013 consid. 4.2.1.

⁹ Sentenze del TAF C-3769/2011 del 6 ottobre 2014 consid. 3.4, C-2946/2008 del 21 giugno 2011 consid. 6.2, C-1124/2006 del 21 agosto 2009 consid. 4.3.2 e C-1122/2006 dell'11 gennaio 2008 consid. 3.3.

¹⁰ Cfr. sentenza del TAF C-1123/2006 e decisione non pubblicata del DFGP E4-0220800 del 12 ottobre 2006 consid. 12, cit. in: sentenza del TAF C-1123/2006 del 12 settembre 2008 consid. 3.4.

¹¹ RS 172.214.1

¹² RS 172.213.1

¹³ Cfr. sentenze del TAF C-2848/2012 del 26 agosto 2013 e C-4132/2012 del 30 gennaio 2015.

Conformemente al disegno di ordinanza, la compromissione della sicurezza interna o esterna della Svizzera è concretizzata nei termini seguenti:

Lettere a e b: il richiedente compromette la sicurezza interna o esterna della Svizzera se svolge, sostiene (materialmente o personalmente), promuove in altro modo oppure incoraggia pubblicamente il terrorismo o l'estremismo violento. Incoraggiare pubblicamente un reato comprende sia il fatto di rivolgersi personalmente alle persone che si desidera reclutare, sia un indottrinamento in un centro comunitario, in un contesto religioso o tramite internet. Un comportamento del genere può costituire una minaccia per la sicurezza interna o esterna della Svizzera. Per terrorismo si intendono le mene tendenti a influire o a modificare Stato e società, da attuare o favorire commettendo o minacciando di commettere gravi reati (art. 13a cpv. 1 lett. b della legge federale del 21 marzo 1997¹⁴ sulle misure per la salvaguardia della sicurezza interna [LMSI]). Per estremismo violento si intendono le mene di organizzazioni i cui esponenti negano la democrazia, i diritti dell'uomo o lo Stato di diritto e che allo scopo di raggiungere i loro obiettivi commettono, approvano o incoraggiano atti violenti (art. 14c cpv. 3 lett. b n. 4 LMSI).

Lettera c: è escluso dalla naturalizzazione anche il richiedente che partecipa o offre il proprio sostegno a un'organizzazione criminale (art. 260^{ter} del Codice penale svizzero del 21 dicembre 1937¹⁵ [CP]) o pubblicamente la incoraggia. Nella giurisprudenza del Tribunale federale, la fattispecie di organizzazione criminale racchiude i consorzi criminali di stampo mafioso e i gruppi terroristi, come l'ETA nei Paesi baschi spagnoli e la rete internazionale di Al Qaïda¹⁶. La Svizzera non tiene una vera e propria lista delle organizzazioni terroristiche. Attualmente gli unici gruppi terroristici espressamente vietati dalla legge sono «Al Qaïda» e lo «Stato islamico» nonché le organizzazioni associate¹⁷. Non rientrano, in linea di principio, nel campo d'applicazione dell'articolo 260^{ter} CP i partiti estremisti e le formazioni o organizzazioni politiche d'opposizione, purché si servano di strumenti adeguati (non criminali).¹⁸

Lettera d: anche la partecipazione o l'appoggio ad attività di spionaggio oppure il fatto di incoraggiarle pubblicamente sono motivi di esclusione dalla naturalizzazione in quanto compromettono la sicurezza. Tali attività abbracciano lo spionaggio politico, economico o militare e lo spionaggio in danno di Stati esteri (art. 272–274 e 301 CP).

Conformemente al disegno di ordinanza, indizi concreti bastano a giustificare la compromissione della sicurezza interna o esterna della Svizzera. Per rifiutare la naturalizzazione non occorrono pertanto precedenti penali.

Articolo 4 Inosservanza della sicurezza e dell'ordine pubblici

La nozione giuridica indeterminata di sicurezza e ordine pubblici ricorre anche nel diritto in materia di stranieri e di asilo, per esempio nel contesto della revoca dei permessi rilasciati conformemente al diritto in materia di stranieri o della mancata concessione di una protezione provvisoria.¹⁹

La nozione è già tuttora concretizzata nell'articolo 80 capoverso 1 dell'ordinanza del 24 ottobre 2007²⁰ sull'ammissione, il soggiorno e l'attività lucrativa (OASA): vi è violazione della sicurezza e dell'ordine pubblici in caso di mancato rispetto di prescrizioni di legge e di decisioni delle autorità, in caso di

¹⁴ RS 120

¹⁵ RS 311.0

¹⁶ Cfr. DTF 132 IV 132 consid. 4.1.2 e 133 IV 58 consid. 5.3.1.

¹⁷ Cfr. art. 1 della legge federale del 12 dicembre 2014 che vieta i gruppi «Al-Qaïda» e «Stato islamico» nonché le organizzazioni associate; RS 122.

¹⁸ Vedasi la nota a piè di pagina n. 15.

¹⁹ P. es. art. 5 cpv. 1 lett. c, 59 cpv. 3, 62 lett. c, 63 cpv. 1 lett. b, 64d cpv. 2 lett. a LStr (RS 142.20); p. es. art. 26 cpv. 1^{bis}, 65, 73 LAsi (RS 142.31).

²⁰ RS 142.201.

mancato adempimento temerario di doveri di diritto pubblico o privato oppure se la persona interessata approva o incoraggia pubblicamente un crimine di guerra o altri crimini di entità paragonabile.

Nel quadro della revisione totale LCit, la nozione di sicurezza e ordine pubblici è stata ripresa nella legge sulla cittadinanza allo scopo di equiparare la nozione di integrazione secondo il diritto in materia di cittadinanza e quella secondo il diritto in materia di stranieri. In linea di principio, la disciplina secondo l'articolo 80 OASA va pertanto ripresa anche nell'ordinanza d'applicazione della LCit. Durante la stesura della presente ordinanza è tuttavia emersa la necessità di adeguare la disposizione, vigente dal 1° gennaio 2008, per quanto riguarda la definizione della nozione di sicurezza e ordine pubblici.

Capoverso 1

Lettere a e b: le disposizioni corrispondono in linea di massima all'articolo 80 OASA vigente. In futuro, oltre all'inosservanza dell'ordine giuridico svizzero, anche il mancato rispetto di decisioni delle autorità e il mancato adempimento temerario di doveri di diritto pubblico o privato costituiranno espressamente un ostacolo alla naturalizzazione. Si pensi in particolare ad arretrati in materia di imposte, pigioni, premi di cassa malati o multe, al mancato versamento di contributi di mantenimento o d'assistenza o in generale all'accumulo di debiti. Un'unica inosservanza di un obbligo oppure un'infrazione di lieve entità non costituiscono un ostacolo alla naturalizzazione. Le infrazioni reiterate ma di entità piuttosto lieve devono costituire nel loro insieme un'inosservanza considerevole. In ogni caso, nel valutare le infrazioni nel loro insieme occorre applicare una disciplina severa. Questa disciplina severa è giustificata, primo perché nel quadro della naturalizzazione gli interessi pubblici e privati in gioco sono di altra natura, secondo perché la naturalizzazione rappresenta il più alto gradino dell'integrazione, pertanto si può richiedere il possesso dei requisiti più severi in tema d'integrazione.²¹

Lettera c: la disposizione corrisponde in linea di massima al vigente articolo 80 capoverso 1 lettera c OASA, tuttavia con diversi adeguamenti. L'articolo 80 capoverso 1 lettera c OASA vigente elenca comportamenti molto disparati. In parte questi comportamenti costituiscono dei reati e in parte non fanno che riferirsi a reati codificati nel CP, ovvero sono incompleti oppure si riferiscono in parte a fattispecie non codificate in tal forma dal CP. Nell'ottica degli articoli 258 segg. CP, il disegno di ordinanza precisa che si tratta di «crimini o reati contro la pace pubblica». Inoltre, accanto ai crimini di guerra (art. 264b segg. CP) e ai crimini contro l'umanità (art. 264a CP), è menzionato anche il genocidio (art. 264 CP). Conformemente al disegno, occorre dimostrare l'atto di approvare o incoraggiare pubblicamente un crimine o un reato.

Capoverso 2: attualmente, nel valutare la reputazione del richiedente la naturalizzazione sotto il profilo penale, la SEM si basa sull'estratto per privati del casellario giudiziale centralizzato (art. 371 CP), sebbene abbia accesso ai dati del casellario giudiziale consultabili da parte delle autorità fino alla loro eliminazione (art. 367 cpv. 2 e 4 e 369 CP). Per quanto riguarda i giovani, di norma le sentenze non figurano nell'estratto per privati (art. 371 cpv. 2 CP). A fronte di ciò, oggi le autorità cantonali competenti in materia di naturalizzazione sono tenute a sollecitare informazioni riguardanti i giovani stranieri presso la Procura dei minorenni.²²

Conformemente al disegno di ordinanza, in futuro la naturalizzazione sarà esclusa fintantoché nel casellario giudiziale (sistema d'informazione VOSTRA sul casellario giudiziale) figurerà un'iscrizione visibile per la SEM. Il termine di base per l'eliminazione dal casellario giudiziale è di vent'anni in caso di pena detentiva di cinque o più anni; quindici anni in caso di pena detentiva da uno a meno di cinque anni; dieci anni in caso di pena detentiva inferiore a un anno (art. 369 cpv. 1 lett. a-c CP). La durata della pena pronunciata viene ad aggiungersi a tale termine di base. In futuro gli stranieri che

²¹ Cfr. al riguardo il messaggio del 4 marzo 2011 concernente la revisione totale della legge federale sulla cittadinanza svizzera, FF 2011 2576.

²² Cfr. Istruzioni SEM, consultabili sotto: www.sem.admin.ch > Pubblicazioni & servizi > Istruzioni e circolari, V. Cittadinanza > Manuale sulla cittadinanza, capitolo 4: Requisiti comuni e criteri di naturalizzazione > n. 4.7.3.1. Fedina penale/Precedenti penali (stato 15 giugno 2015).

hanno commesso reati dovranno pertanto attendere più a lungo prima di poter richiedere la naturalizzazione. Siccome la naturalizzazione rappresenta il più alto gradino dell'integrazione, è giustificato procrastinarla in attesa che nessuna sentenza, anche di ordine penale, pesi più sul candidato. Peraltro va rilevato che l'estratto per privati è concepito per scopi privati (p. es. ricerca di un alloggio o di un lavoro). La prassi cantonale deroga già oggi, in parte, alla prassi della Confederazione, considerando le iscrizioni del casellario giudiziale sino alla loro eliminazione.

Le lettere a-e elencano in maniera esaustiva i casi in cui occorre osservare il termine concernente il casellario giudiziale. Iscrizioni nel casellario giudiziale conformemente alle lettere a-e sono segno di un'integrazione lacunosa, di una volontà insufficiente di integrarsi e di un mancato rispetto del nostro ordinamento giuridico e del nostro sistema di valori. In questi casi i richiedenti vanno pertanto esclusi dalla naturalizzazione.

Lettera a: una pena senza la condizionale per un reato o un crimine costituisce un ostacolo alla naturalizzazione. In caso di pena detentiva con la condizionale parziale, la parte sospesa e la parte da eseguire devono essere di almeno sei mesi; la durata minima di una pena detentiva con la condizionale parziale è pertanto di un anno (art. 43 cpv. 3 CP). Fintantoché sussiste l'iscrizione di una pena detentiva con la condizionale non è possibile concedere la naturalizzazione.

Lettera b: nei casi in cui è ordinata simultaneamente una misura stazionaria (trattamento psichiatrico; trattamento di una dipendenza; internamento), non è applicabile il termine di 10 anni per l'eliminazione dell'iscrizione, bensì un termine più lungo determinato anche in funzione della fine del provvedimento (art. 369 cpv. 4 i. c. d. con il cpv. 6 lett. b CP). Fintantoché sussiste l'iscrizione di una pena stazionaria non può essere concessa la naturalizzazione. Anche i giovani collocati in un istituto chiuso devono attendere fino a che nel casellario giudiziale non vi siano più iscrizioni visibili.

Lettera c: il 1° gennaio 2015 è entrata in vigore la legge federale del 13 dicembre 2013²³ sull'interdizione di esercitare un'attività e sul divieto di avere contatti e di accedere ad aree determinate (Modifica del Codice penale, del Codice penale militare e del diritto penale minorile). Conformemente all'articolo 369a CP, tutti i termini per l'eliminazione delle pene conformemente all'articolo 369 CP (quindi anche il termine di 10 anni per l'eliminazione di una pena con la condizionale) possono essere prorogati se un'interdizione di esercitare un'attività o un divieto di avere contatti e di accedere ad aree determinate non è ancora giunto al termine. Fintantoché sussiste l'iscrizione di un'interdizione di esercitare un'attività o di un divieto di avere contatti e di accedere ad aree determinate non può essere concessa la naturalizzazione. In futuro verrà a crearsi una situazione particolare per quanto riguarda le condanne penali con ordine di espulsione. Conformemente all'atto normativo per l'attuazione dell'articolo 121 capoversi 3–6 Cost. sull'espulsione di stranieri che commettono reati²⁴, adottato dal Parlamento il 20 marzo 2015, le sentenze che contengono l'espulsione rimangono iscritte nel casellario giudiziale sino alla morte dell'interessato. La SEM, tuttavia, potrà consultare le sentenze che contengono l'espulsione soltanto finché l'interessato sarà oggetto a quest'ultima (art. 367 cpv. 2^{ter} nCP). Questa divergenza in termini di diritti di consultazione tra autorità amministrative e autorità di procedimento penale sarà ulteriormente accentuata nel quadro della revisione totale del diritto relativo al casellario giudiziale (14.053). Il disegno di ordinanza tiene conto di questi sviluppi.

Lettera d: la revisione del codice penale del 2002 escludeva le pene detentive inferiori a sei mesi con la condizionale. Grazie al nuovo diritto sanzionatorio sono nuovamente possibili pene detentive a partire da tre giorni.²⁵ Le pene detentive sono pertanto contemplate dal disegno di ordinanza.

In futuro il lavoro di pubblica utilità non costituirà più una pena a sé stante, bensì una mera modalità di

²³ RU 2014 2055

²⁴ FF 2015 2281

²⁵ Cfr. al riguardo il messaggio del 4 aprile 2012 concernente la modifica del Codice penale svizzero e del Codice penale militare (Modifica del diritto sanzionatorio), FF 2012 4181.

esecuzione. Le autorità competenti per ordinare il lavoro di pubblica utilità non saranno pertanto più i giudici, bensì le autorità preposte all'esecuzione delle pene.²⁶ Siccome nei prossimi anni la SEM sarà chiamata a decidere in materia di naturalizzazione basandosi su sentenze iscritte nel casellario giudiziale (secondo il vecchio diritto), il lavoro di pubblica utilità è ripreso nel disegno di ordinanza. La privazione della libertà riguarda i giovani collocati in istituzioni specializzate separatamente dagli adulti. Con la nozione di «sanzione principale» s'intende esprimere che questa regola è applicabile anche in caso di cumulo con una multa o una pena pecuniaria (art. 42 cpv. 4 CP). Dopo l'entrata in vigore della revisione del CP²⁷ sarà possibile unicamente il cumulo con multe. Per un certo tempo si riscontreranno tuttavia ancora iscrizioni riguardanti sanzioni in cumulo con pene pecuniarie (pronunciate secondo il vecchio diritto).

Lettera e: questa disposizione codifica le conseguenze dell'insuccesso del periodo di prova in caso di reati di per sé piuttosto lievi. Le conseguenze dell'insuccesso del periodo di prova di una persona condannata ai sensi dell'articolo 46 CP figurano nel casellario giudiziale. Fintantoché sussiste una pertinente iscrizione, non è possibile concedere la naturalizzazione.

Capoverso 3: le sentenze che contengono come pena principale una pena detentiva con la condizionale, una privazione della libertà con la condizionale, una pena pecuniaria, un lavoro di pubblica utilità o una multa sono eliminate d'ufficio dopo dieci anni (art. 369 cpv. 3 CP). In caso di multe per contravvenzioni e di pene con la condizionale fino a tre mesi, ovvero a 90 aliquote giornaliere e dopo che l'interessato ha superato con successo il periodo di prova, può essere eccessivo attendere il termine previsto dal CP per l'eliminazione dell'iscrizione, pertanto in caso di pena con la condizionale la SEM fonda già oggi la propria valutazione sulla gravità della colpa. La gravità è espressa anzitutto nella commisurazione della pena da parte del giudice penale.

Considerata l'entità della sanzione, pertanto, in tutti i casi che non sono contemplati dalle lettere a-e la SEM decide se il richiedente si è integrato con successo o no. In funzione dell'entità della sanzione, la SEM impone al richiedente un periodo di attesa. Trattasi di un periodo di prova che l'interessato deve superare con successo per poter ottenere la naturalizzazione. La SEM ha così la possibilità di monitorare su un periodo piuttosto lungo gli sforzi consentiti dal richiedente per integrarsi con successo.

Con ogni probabilità, la SEM ordinerà i seguenti periodi di attesa: un periodo di attesa di tre anni in caso di pena pecuniaria senza la condizionale o con la condizionale parziale di oltre 30 aliquote giornaliere e massimo 90 aliquote giornaliere, in caso di pena detentiva con la condizionale di oltre un mese e massimo tre mesi, in caso di privazione della libertà con la condizionale o la condizionale parziale di oltre un mese e massimo tre mesi oppure in caso di lavoro di pubblica utilità con la condizionale o la condizionale parziale di oltre 120 e massimo 360 ore. La SEM proroga il periodo d'attesa fino al doppio della sua durata laddove il comportamento del richiedente lascia supporre un rischio considerevole d'inosservanza della sicurezza e dell'ordine pubblici.

Verosimilmente non sarà imposto nessun periodo di attesa in caso di pena pecuniaria con la condizionale o la condizionale parziale di massimo 30 aliquote giornaliere, in caso di pena detentiva con la condizionale di massimo 30 giorni, in caso di privazione della libertà con la condizionale o la condizionale parziale di massimo 30 giorni o in caso di lavoro di pubblica utilità con la condizionale o la condizionale parziale di massimo 120 ore.

Conformemente al capoverso 3, inoltre, il richiedente non può essere considerato integrato con successo se nei suoi riguardi è stata ordinata una sanzione non ancora eseguita o è in corso un periodo di prova non ancora scaduto. Occorre pertanto sempre attendere il superamento della fase di prova, anche laddove non sia stato imposto un periodo di attesa. Il capoverso 3 abbraccia tutte le forme di esecu-

²⁶ FF 2015 3985

²⁷ FF 2015 3985

zione, quindi espressamente anche il caso in cui la sanzione è una multa (contravvenzione). Conformemente all'articolo 3 capoverso 1 lettera c dell'ordinanza VOSTRA del 29 settembre 2006²⁸, le condanne per contravvenzioni sono iscritte in VOSTRA se è inflitta una multa superiore a 5000 franchi. Tra le sanzioni vi sono anche il trattamento ambulatoriale di adulti (art. 63 CP) e giovani (art. 14 del Diritto penale minorile del 20 giugno 2003²⁹; DPMin), il collocamento aperto di giovani (art. 15 cpv. 1 DPMin) nonché la cauzione preventiva (art. 66 cpv. 1 CP). Anche un divieto di condurre conformemente all'articolo art. 67e CP costituisce una tale sanzione.

Capoverso 4: in caso di iscrizioni in casellari giudiziari esteri si applicano per analogia i capoversi 2 e 3.

Capoverso 5: la SEM considera anche il fatto che un procedimento penale sia stato aperto e non ancora terminato. In questo caso la procedura di naturalizzazione è sospesa e viene ripresa non appena assodato che il richiedente non è stato condannato a nessuna sanzione. La nozione di «procedimento penale pendente» si riferisce all'intera procedura d'indagine conformemente al Codice di procedura penale del 5 ottobre 2007³⁰ (CPP) fino alla sentenza del tribunale. Un procedimento penale è «pendente» dal momento in cui la polizia svolge i primi atti d'indagine. Non appena le indagini rivelano un sospetto concreto contro una o più persone, occorre sollecitare l'intervento del Ministero pubblico. A questo punto occorre parimenti iscrivere il procedimento penale pendente nel casellario giudiziale. Il procedimento penale rimane pendente anche laddove si trovi in giacenza presso un tribunale – fino al passaggio in giudicato della decisione. Un procedimento penale è concluso da un decreto d'abbandono o da un decreto di non luogo a procedere, da un decreto d'accusa, ovvero da una sentenza giudiziaria.

Articolo 5 Rispetto dei valori della Costituzione federale

La nozione giuridica indeterminata di rispetto dei valori della Costituzione federale ricorre già nel diritto in materia di stranieri, per esempio tra i principi per l'integrazione (art. 4 cpv. 1 LStr) oppure tra i presupposti per il rilascio anticipato del permesso di domicilio (art. 34 cpv. 4 LStr i.c.d. con l'art. 62 cpv. 1 lett. a OASA).³¹ Conformemente al diritto vigente vi è mancato rispetto dei valori della Costituzione federale per esempio laddove lo straniero non osservi i principi fondamentali della democrazia, dell'autodeterminazione o della parità dei sessi.³²

Conformemente al progetto di ordinanza, i «valori della Costituzione federale» abbracciano i principi fondamentali, i diritti fondamentali e gli obblighi codificati dalla Costituzione federale. Tra i principi portanti della Costituzione federale si annoverano tradizionalmente i principi della democrazia, dello Stato di diritto, dello Stato federale e dello Stato sociale.³³ I primi due rivestono particolare importanza per la naturalizzazione e vanno pertanto menzionati nell'ordinanza.

Tra i diritti costituzionali fondamentali, il disegno di ordinanza menziona espressamente la parità tra donna e uomo, il diritto alla vita e alla libertà personale, la libertà di credo e di coscienza e la libertà di espressione. Questi diritti fondamentali sono di centrale importanza anche per la naturalizzazione. Opinioni o comportamenti in contrasto con questi diritti fondamentali, per esempio l'assenza di tolleranza verso altri gruppi e/o religioni o l'appoggio a un matrimonio forzato, sono segni di un'integrazione insufficiente. In questi casi non è possibile concedere la naturalizzazione.

²⁸ RS 331

²⁹ RS 311.1

³⁰ RS 312.0

³¹ Altri esempi: art. 77 cpv. 4 lett. a OASA, art. 4 lett. a dell'ordinanza del 24 ottobre 2007 sull'integrazione degli stranieri (OIntS); RS 142.205.

³² Silvia Hunziker, Beat König, Art. 34 AuG, Stämpflis Handkommentar zum Bundesgesetz über die Ausländerinnen und Ausländer (AuG), 2010, n.marg. 53.

³³ Pierre Tschannen, Staatsrecht der Schweizerischen Eidgenossenschaft, Stämpflis juristische Lehrbücher, 3. Auflage, 2011, §6 Die Strukturprinzipien der Bundesverfassung, n.marg. 1 segg.

In caso, per esempio, di presunto matrimonio forzato – laddove la rilevanza penale non sia dimostrabile – si può considerare che il candidato alla naturalizzazione abbia tenuto un comportamento in netta contraddizione con i valori e i principi della società svizzera (DTF 134 II 1 consid. 4.3). Anche azioni pubbliche di propaganda che minacciano la democrazia liberale e lo Stato di diritto³⁴ possono contrastare con la nostra nozione di ordine, la cui osservanza è considerata, conformemente alla concezione sociale ed etica dominante, una condizione imprescindibile per una coabitazione ordinata. Di queste azioni pubbliche fanno parte anche affermazioni postate nei «social media», tra i quali vanno annoverati, oltre alle reti sociali, anche blog, wiki e forum. Tra le piattaforme più note figurano Facebook, Twitter, Youtube, XING e LinkedIn. Anche diffamazioni generiche pronunciate pubblicamente nei riguardi di minoranze, di persone appartenenti a una determinata religione o di persone aventi un dato orientamento sessuale contrastano chiaramente con i valori fondamentali della nostra società. Queste infrazioni violano i valori costituzionali anche laddove la loro rilevanza penale non sia dimostrabile. Sono pertanto segni di un'integrazione insufficiente.

La Costituzione federale codifica numerosi obblighi, tra cui l'obbligo di prestare servizio militare o servizio civile, l'obbligo di assolvere la scuola dell'obbligo e l'obbligo fiscale. I candidati alla naturalizzazione sono tenuti a riconoscere tutti gli obblighi costituzionali. Il disegno di ordinanza menziona espressamente i primi due. L'obbligo di assolvere la scuola dell'obbligo è del tutto centrale in vista della naturalizzazione, giacché primeggia in linea di principio sull'osservanza di precetti religiosi da parte di singole parti della popolazione³⁵. Anche il fatto di vietare a una ragazza di partecipare alle lezioni obbligatorie di nuoto (a scuola) può essere un indizio di integrazione insufficiente, a maggior ragione laddove la scuola sia venuta largamente incontro alle richieste religiose.³⁶

Articolo 6 Dimostrazione delle conoscenze linguistiche

Nel quadro della revisione totale della LCit, l'esigenza della conoscenza di una lingua nazionale è espressamente codificata nella legge (art. 12 cpv. 1 lett. c nLCit). Le conoscenze linguistiche sono incontestabilmente un elemento cruciale per l'integrazione. L'ordinanza definisce concretamente le esigenze in vista della naturalizzazione in termini di livello linguistico e di pertinente dimostrazione.

Capoverso 1: conformemente al disegno di ordinanza, i candidati alla naturalizzazione devono dimostrare di aver raggiunto almeno il livello di riferimento B1 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue (QCER)³⁷ del Consiglio d'Europa per quanto riguarda la conoscenza orale di una lingua nazionale e almeno il livello di riferimento A2 del QCER per quanto riguarda la conoscenza scritta; il diritto federale non richiede pertanto la conoscenza del dialetto in vista della naturalizzazione. Il QCER è uno standard internazionale applicato in tutta Europa per misurare le conoscenze linguistiche degli apprendenti. Prevede tre livelli di capacità comunicative: i livelli A indicano conoscenze basilari, i livelli B un utilizzo autonomo della lingua e i livelli C un utilizzo competente. I tre livelli sono suddivisi in sottolivelli (p. es. A1 e A2) che consentono di definire con maggiore precisione il profilo linguistico richiesto.

Il QCER si è affermato nella prassi quale strumento di riferimento per l'insegnamento delle lingue ed è già applicato nel diritto federale. Per il rilascio anticipato del permesso di domicilio, per esempio, sono richieste conoscenze della lingua del luogo equivalenti al livello A2 QCER (art. 62 cpv. 1 lett. c OASA). Per le attività di consulenza o insegnamento (p. es. consulenti religiosi o insegnanti di lingua

³⁴ Sono vietate azioni di propaganda a favore di «Al-Qaïda» e dello «Stato islamico» nonché di organizzazioni associate.

³⁵ Vedi nota a piè di pagina n. 34.

³⁶ Cfr. sul tema: DTF 135 I 79; sentenze del Tribunale federale 2C_1079/2012 dell'11 aprile 2013, 2C_666/2011 del 7 marzo 2012.

³⁷ Consultabile sotto: www.coe.int > Council of Europe > Democracy > Democratic Governance > Democracy > Activities > Languages > Common European Framework of Reference for languages: Learning, Teaching, Assessment (CEFR) (Stato 26 giugno 2015).

e cultura dei Paesi d'origine) sono richieste conoscenze della lingua nazionale parlata nel luogo di lavoro equivalenti al livello linguistico B1 QCER (art. 7 dell'ordinanza del 24 settembre 2007³⁸ sull'integrazione degli stranieri; OIntS).

Esigendo dai candidati alla naturalizzazione conoscenze dei livelli B1 e A2 è garantito che dispongano di conoscenze linguistiche sufficienti, in linea di massima, per fronteggiare tutte le situazioni che possono presentarsi nella loro realtà di ogni giorno, al domicilio come al lavoro o negli spazi pubblici. Il disegno di ordinanza tiene conto in questo modo dei dibattiti parlamentari inerenti alla revisione totale LCit, secondo cui i candidati alla naturalizzazione devono comprendere tanto bene e sapersi esprimere in questa lingua tanto adeguatamente da potersi destreggiare nella vita quotidiana ed essere in grado di esercitare i propri diritti politici. La LCit approvata dal Parlamento prevede espressamente che i candidati alla naturalizzazione siano in grado di comunicare in una lingua nazionale *in situazioni quotidiane*. Durante i dibattiti parlamentari è stato deciso di non formulare esigenze troppo elevate per quel che riguarda le conoscenze scritte. I candidati alla naturalizzazione devono tuttavia essere in grado di compilare autonomamente un modulo o di redigere testi semplici (candidatura semplice, curriculum vitae, comunicazione breve, ecc.).

L'esigenza di conoscenze linguistiche orali e scritte dei livelli B1, ovvero A2 tiene conto anche delle riflessioni seguenti:

- conformemente alle disposizioni del diritto in materia di stranieri vigenti, il permesso di domicilio può essere rilasciato dopo un soggiorno ininterrotto negli ultimi cinque anni sulla scorta di un permesso di dimora se lo straniero ha raggiunto, nella lingua nazionale parlata nel luogo di residenza, almeno il livello di riferimento A2 del QCER (art. 34 cpv. 4 LStr i.c.d. con l'art. 62 cpv. 1 lett. b OASA). Grazie alla revisione totale della LCit è stato possibile attuare sistematicamente il «modello graduale dell'integrazione»: conformemente a tale modello, i requisiti d'integrazione devono essere tanto più elevati quanto più estesi sono i diritti conferiti dallo status giuridico auspicato. Pertanto, in vista della naturalizzazione sono poste esigenze più elevate che non per il rilascio del permesso di domicilio; conformemente al nuovo diritto, l'ottenimento del permesso di domicilio è considerato un «primo gradino» in vista della naturalizzazione ordinaria (cfr. art. 9 cpv. 1 lett. a nLCit).
- Nell'ambito della naturalizzazione ordinaria – che, conformemente alla ripartizione delle competenze prevista dalla Costituzione federale, compete in prima linea ai Cantoni – le esigenze in tema di conoscenze linguistiche previste dal diritto federale costituiscono mere *prescrizioni minime* (art. 38 cpv. 2 Cost.): anche in futuro i Cantoni potranno pertanto prevedere esigenze più severe, per esempio conoscenze della lingua nazionale parlata nel luogo di residenza o un livello di riferimento QCER più elevato.
- Parecchi Cantoni richiedono già oggi conoscenze orali della lingua del posto pari al livello B1 (p. es. BE, BS, GE, GR, OW, SG, UR, ZH); il Cantone Svitto, dal canto suo, richiede conoscenze di livello B2. I Cantoni che formulano condizioni anche per quanto riguarda le competenze scritte prevedono di regola il livello A2 (p. es. BE, BS, ZH). Anche qui, Svitto è più severo e richiede il livello di riferimento B1.

Nel quadro della revisione totale della LCit, sotto il profilo delle esigenze in termini di integrazione (art. 12 nLCit), la naturalizzazione agevolata è equiparata alla naturalizzazione ordinaria: l'articolo 20 capoverso 1 nLCit dice espressamente che per la naturalizzazione agevolata si prendono in esame i criteri d'integrazione di cui all'articolo 12; ciò riguarda pertanto anche le conoscenze linguistiche. La nuova disciplina introduce un inasprimento rispetto al diritto e alla prassi vigenti, i quali in vista della naturalizzazione agevolata, anche in caso di dimora in Svizzera, prevedevano esigenze meno elevate in termini di conoscenze linguistiche che non per la naturalizzazione ordinaria. Sinora si considerava per-

³⁸ RS 142.205

tanto in primis la minor durata della dimora in Svizzera (5 anni) e anche il fatto che grazie al matrimonio con un cittadino svizzero il candidato alla naturalizzazione agevolata avrebbe avuto modo di integrarsi rapidamente nella realtà svizzera.

Capoverso 2: il disegno di ordinanza esige che le conoscenze linguistiche orali di livello B1 e quelle scritte di livello A2 del QCER vengano dimostrate. Le conoscenze linguistiche sono considerate dimostrate in presenza di una delle costellazioni seguenti:

- *il richiedente è parlante nativo di una delle lingue nazionali:* per «parlante nativo» si intende chiunque abbia imparato la lingua nell'infanzia all'infuori di un insegnamento formale. Ciò significa che nella sua infanzia il richiedente ha imparato una lingua nazionale svizzera dai genitori o dall'ambiente sociale in cui è cresciuto. Per definizione, il parlante nativo padroneggia molto bene la lingua, di norma se ne serve frequentemente (lingua principale) e ha con essa un forte legame emotivo.

Alcuni Cantoni applicano già oggi una disciplina secondo cui le conoscenze linguistiche sono considerate dimostrate laddove il richiedente sia parlante nativo della (o di una) lingua ufficiale parlata nel Cantone (p. es. BE, GE, ZH).

- *Il richiedente ha frequentato almeno cinque anni della scuola dell'obbligo in una lingua nazionale:* di norma gli stranieri che hanno frequentato la scuola dell'obbligo in una lingua nazionale padroneggiano tale lingua come se l'avessero appresa in famiglia. In questo caso, tuttavia, non si può parlare di parlanti nativi in senso stretto. La scuola dell'obbligo non dev'essere stata frequentata necessariamente in Svizzera.
- *Il richiedente ha ultimato una formazione di livello secondario II o terziario in una lingua nazionale:* il richiedente è in grado di dimostrare di aver conseguito, in una lingua nazionale, una formazione di livello secondario II (formazione professionale di base, maturità) o terziario (SUP, università). Anche in questi casi le conoscenze linguistiche di una lingua nazionale sono buone o addirittura ottime. La formazione di livello secondario II o terziario non dev'essere stata conseguita necessariamente in Svizzera.
- *Il richiedente produce un certificato attestante le conoscenze linguistiche richieste conformemente al capoverso 1, basato su un test linguistico conforme agli standard qualitativi generalmente riconosciuti per le procedure di test linguistici:* il raggiungimento dei livelli di riferimento B1 e A2 dev'essere dimostrato sulla base di un certificato, di un diploma o di un documento analogo. Per la concessione dell'autorizzazione federale sono accettate unicamente le conoscenze linguistiche dimostrate tramite una procedura di test conforme a criteri qualitativi internazionali quali per esempio quelli della *Association of Language Testers in Europe (ALTE)*³⁹. Siffatti standard qualitativi internazionalmente riconosciuti definiscono i criteri per la predisposizione, lo svolgimento e la valutazione dei test, così da ottenere risultati che rispecchino in maniera quanto più possibile affidabile le effettive conoscenze linguistiche del richiedente. Gli elementi del test devono per esempio consentire di valutare oggettivamente il livello linguistico. Occorre inoltre che i richiedenti siano informati anticipatamente delle modalità del test. Occorre altresì garantire la confidenzialità sia durante il test sia nel quadro della valutazione dei risultati. Infine, i risultati vanno comunicati in forma scritta e comprensibile, per esempio descrivendo le conoscenze linguistiche orali e scritte con riferimento al QCER.

Con ciò è possibile garantire che i risultati forniscano informazioni affidabili in merito alle conoscenze linguistiche del candidato alla naturalizzazione. Nella prassi si riscontrano talvolta certificati linguistici non conformi agli standard qualitativi riconosciuti. Pertanto può capitare che le persone in possesso di un siffatto certificato non abbiano le conoscenze linguistiche indicate nello stesso. La disciplina proposta dal disegno di ordinanza ha inoltre il pregio di esplicitare che i semplici attestati di partecipazione a un corso linguistico non bastano per ottenere l'autorizzazione federale di naturalizzazione.

³⁹ http://www.alte.org/attachments/files/minimum_standards_it.pdf.

La competente autorità cantonale garantisce che il certificato attestante le conoscenze linguistiche sia conforme agli standard qualitativi dell'ALTE. Laddove i Cantoni svolgano test linguistici, anche questi devono rispondere alle norme dell'ALTE. Oggi diversi Cantoni applicano già procedure proprie per la dimostrazione delle conoscenze linguistiche in vista della naturalizzazione ordinaria (p. es. AG, BE, BS, GE, OW, ZH). In corso di procedura, questi Cantoni testano i candidati per quanto riguarda la capacità di comunicare nella lingua parlata nel Cantone di residenza. I Cantoni potranno continuare a svolgere questo tipo di procedure proprie anche dopo l'entrata in vigore del nuovo diritto in materia di cittadinanza. Dalla presente disposizione consegue tuttavia che – laddove ciò non sia ancora il caso – queste procedure cantonali per la dimostrazione delle conoscenze linguistiche devono essere conformi a standard qualitativi riconosciuti.

L'esigenza delle conoscenze linguistiche non è assoluta: conformemente alla riveduta LCit, in caso di disabilità, malattia o altre gravi circostanze personali è possibile derogare a tale esigenza (art. 12 cpv. 2 nLCit). Con ciò sono considerati in particolare il divieto di qualsiasi discriminazione (art. 8 cpv. 2 Cost.) e il principio di proporzionalità (art. 5 cpv. 2 Cost.). Può infatti capitare che una disabilità oppure gravi difficoltà a imparare, leggere e scrivere impediscano a una persona di acquisire buone conoscenze di una lingua nazionale. Il disegno di ordinanza concretizza all'articolo 9 le possibili deroghe.

Capoverso 3: conformemente al disegno di ordinanza, la SEM supporta i Cantoni nel verificare la dimostrazione delle conoscenze linguistiche e nel mettere in campo test linguistici cantonali. Lo può fare per esempio tramite consulenze o mettendo a disposizione strumenti adeguati. La SEM può demandare questi compiti a terzi.

Nel quadro dell'attuazione del sistema di promozione linguistica della Confederazione «fide | Français, Italiano, Deutsch in Svizzera: apprendimento, insegnamento e valutazione»⁴⁰ è previsto che la SEM o il terzo incaricato testerà le procedure di verifica delle conoscenze linguistiche in essere per controllare che siano rispettati criteri qualitativi riconosciuti, per esempio i criteri dell'ALTE. Le procedure che risulteranno conformi ai criteri di qualità figureranno in un elenco non vincolante e non esaustivo che verrà regolarmente aggiornato dalla SEM o dal terzo incaricato. L'elenco potrà essere reso accessibile ai Cantoni.

Occorre altresì considerare che la SEM metterà in campo, verosimilmente entro la metà del 2016, una prova delle conoscenze linguistiche basata sul sistema di promozione linguistica fide e conforme ai criteri qualitativi dell'ALTE. Il sistema di promozione linguistica fide è improntato ai livelli di riferimento del QCER. Nel quadro del progetto fide sono state sviluppate le basi necessarie per garantire che i corsi di lingua per stranieri pongano un focus sulle conoscenze linguistiche che consentono di muoversi nella realtà quotidiana svizzera. Con fide, gli stranieri sono in grado di adempiere autonomamente i propri compiti e di muoversi in modo sufficientemente autonomo nel contesto svizzero (p. es. contatti con le autorità, redigere una candidatura, fissare un appuntamento dal medico). La procedura di verifica delle conoscenze linguistiche sviluppata nel quadro di fide è parimenti improntata a situazioni concrete e quotidiane della realtà svizzera. Consente pertanto di valutare la capacità di comunicare nella vita di ogni giorno in Svizzera. I candidati alla naturalizzazione che hanno conseguito un attestato delle conoscenze linguistiche fide ottengono il cosiddetto «passaporto svizzero delle lingue», il quale documenta le conoscenze linguistiche in maniera uniforme a livello svizzero. Il sistema di promozione linguistica fide sarà applicato alle offerte di promozione linguistica e integrativa della Confederazione e dei Cantoni nel quadro dei Programmi d'integrazione cantonali (PIC). L'introduzione graduale di fide, in atto dal 2013, è accompagnata da un gruppo di pilotaggio comune della Confederazione e dei Cantoni.

⁴⁰ www.fide-info.ch.

Prima di concedere l'autorizzazione federale di naturalizzazione, la SEM verifica se, conformemente alla documentazione per la domanda, il richiedente possiede effettivamente le conoscenze linguistiche necessarie. Se ciò non è il caso, rifiuta l'autorizzazione. Grazie al previsto supporto ai Cantoni nell'esame delle conoscenze linguistiche, tuttavia, ci si propone di evitare questo tipo di situazioni.

Articolo 7 Partecipazione alla vita economica e acquisizione di una formazione

L'acquisizione della cittadinanza svizzera presuppone anche la partecipazione alla vita economica o l'acquisizione di una formazione.

Capoverso 1: questo criterio d'integrazione ha due componenti: la «partecipazione alla vita economica» e l'«acquisizione di una formazione». Ci si aspetta pertanto dai candidati alla naturalizzazione che partecipino, in linea di massima, attivamente alla vita economica, in senso stretto dunque al mondo del lavoro, così da provvedere finanziariamente con il proprio reddito a sé e ai propri familiari. La prova di questa prima componente del criterio d'integrazione può essere un contratto di lavoro non rescisso o un'attività lucrativa indipendente.

Alla base di questo criterio vi è il principio della capacità di mantenersi economicamente. Il criterio va pertanto situato in un contesto più vasto: è considerato soddisfatto laddove il richiedente è in grado di mantenere sé stesso e la sua famiglia e di ossequiare le proprie obbligazioni alimentari con il suo reddito, il suo patrimonio o le prestazioni di terzi cui ha diritto (p. es. assicurazioni sociali, alimenti secondo il Codice civile svizzero del 10 dicembre 1907⁴¹ [CC]). In questo modo si evita di escludere a priori dalla naturalizzazione le persone che non svolgono un'attività lucrativa ma dispongono di mezzi finanziari sufficienti, per esempio i beneficiari di una rendita o persone abbienti.

La percezione di prestazioni dell'aiuto sociale costituisce invece un ostacolo fondamentale alla naturalizzazione, giacché la persona in questione non è in grado, da sola, di sovvenire ai propri bisogni. Quest'interpretazione è stata adottata dal Consiglio federale già nel messaggio concernente la revisione totale della LCit ed è stata poi consolidata nei dibattiti parlamentari.⁴²

La partecipazione alla vita economica dev'essere data sia al momento di presentare la domanda sia al momento della naturalizzazione. Soltanto così è possibile garantire che la capacità di mantenersi economicamente perdurerà a medio termine.

Capoverso 2: la riveduta LCit equipara l'acquisizione di una formazione alla partecipazione alla vita economica: chi non partecipa alla vita economica nell'accezione sopra descritta può comunque ottenere la naturalizzazione se si adopera per acquisire una formazione. Conformemente al disegno di ordinanza, la dimostrazione della formazione dev'essere fornita o al momento della presentazione della domanda o al momento della naturalizzazione, per esempio sulla base di un contratto di tirocinio o di un diploma. Nella prassi entrano in linea di conto segnatamente formazioni o formazioni continue nel contesto della scuola dell'obbligo, di una scuola professionale o cantonale (liceo), di una SUP o di un'università.

Capoverso 3: in linea di principio, una situazione finanziaria ordinata costituisce già tuttora un presupposto per la naturalizzazione. Nel quadro di procedure di competenza federale, la percezione di prestazioni dell'aiuto sociale può costituire un motivo di rifiuto della naturalizzazione⁴³. Alcuni Cantoni escludono espressamente dalla naturalizzazione le persone a carico dell'aiuto sociale (p. es. AG, BE, GR, SG, SH, SZ, ZH). Conformemente al disegno di ordinanza, chi nei tre anni immediatamente precedenti la domanda o durante la procedura di naturalizzazione percepisce prestazioni dell'aiuto sociale è escluso dalla naturalizzazione. Grazie alla restituzione completa delle prestazioni dell'aiuto sociale

⁴¹ RS 210

⁴² FF 2011 2577; Boll. Uff. 2013 N 247 segg.

⁴³ Cfr. istruzioni della SEM, consultabili sotto: www.sem.admin.ch > Pubblicazioni & servizi > Istruzioni e circolari, V. Cittadinanza > Manuale sulla cittadinanza, capitolo 4: Requisiti comuni e criteri di naturalizzazione, n. 4.7.2 e 4.7.3.2 (stato 15 giugno 2015).

percepiti nei tre anni immediatamente precedenti la naturalizzazione, si considera che i richiedenti partecipano alla vita economica o acquisiscono una formazione. Pertanto, in questi casi è possibile concedere la naturalizzazione. I Cantoni sono liberi di adottare norme più severe (p. es. estendere il periodo a cinque anni). Tuttavia neanche la percezione di prestazioni dell'aiuto sociale costituisce un ostacolo assoluto alla naturalizzazione. Conformemente alla riveduta legge sulla cittadinanza, in caso di disabilità, malattia o per altre importanti circostanze personali è possibile derogare dalla partecipazione alla vita economica o dall'acquisizione di una formazione (art. 12 cpv. 2 nLCit), tenendo così conto in particolare del divieto di qualsiasi discriminazione (art. 8 cpv. 2 Cost.) e del principio della proporzionalità (art. 5 cpv. 2 Cost.). Il disegno di ordinanza concretizza all'articolo 9 possibili casi eccezionali.

Articolo 8 Incoraggiamento all'integrazione dei membri della famiglia

I richiedenti la naturalizzazione non sono chiamati unicamente a compiere sforzi integrativi per sé stessi ma anche a sostenere quelli dei familiari. La riveduta LCit codifica espressamente questa condizione per la naturalizzazione (art. 12 cpv. 1 lett. e nLCit). La prassi odierna prevede già l'esame di questo criterio d'integrazione: se nel quadro della procedura di naturalizzazione le autorità competenti costatano per esempio che il candidato si oppone all'integrazione della moglie nella realtà svizzera, è considerato non integrato e gli viene negata la naturalizzazione.

Il disegno di ordinanza elenca diversi campi d'integrazione: il criterio dell'incoraggiamento all'integrazione dei membri della famiglia è considerato soddisfatto se il richiedente sostiene i familiari nell'acquisizione di conoscenze linguistiche in una lingua nazionale, nella partecipazione alla vita economica o nell'acquisizione di una formazione, nella partecipazione alla vita sociale e culturale della società in Svizzera oppure in altre attività propizie all'integrazione. Tra queste attività figurano anche i contatti con cittadini svizzeri.

I settori di promozione vanno intesi quali alternative: è possibile incoraggiare l'integrazione soltanto laddove sussiste un bisogno effettivo. Nel nostro esempio, se la moglie del richiedente svolge un'attività lucrativa non può, a priori, essere questione di un incoraggiamento o sostegno attivo all'integrazione in questo settore. Va altresì rilevato che una coppia può legittimamente optare per una ripartizione tradizionale dei ruoli secondo cui l'uomo assicura il reddito e la donna la custodia dei figli e i lavori domestici.

I familiari non possono essere costretti a integrarsi. Grazie alla norma proposta è però garantito che l'assenza di qualsiasi volontà d'integrarsi da parte dei familiari non sia imputata al richiedente. È quanto previsto anche dalla disposizione corrispondente della LCit (art. 12 cpv. 1 lett. e nLCit).

Articolo 9 Considerazione delle circostanze personali

Le categorie di deroga previste dalla LCit, ossia «disabilità» e «malattia» sono concretizzate come segue nel disegno di ordinanza:

Lettera a: è possibile derogare ai criteri d'integrazione di cui all'articolo 12 capoverso 1 lettere c e d nLCit in caso di disabilità fisica, mentale o psichica le cui conseguenze siano tanto gravi da impedire anche a medio termine che il richiedente adempia i criteri d'integrazione. Conformemente alla giurisprudenza del Tribunale federale, negare la naturalizzazione a una persona perché a causa di una disabilità non è in grado di sovvenire ai propri bisogni ed è pertanto tributaria dell'aiuto sociale costituisce una discriminazione.⁴⁴

Lettera b: quanto sopra vale per analogia anche in caso di malattia: è possibile derogare ai criteri d'integrazione soltanto se il richiedente è affetto da una malattia le cui conseguenze sono tanto gravi da

⁴⁴ Vedi al riguardo DTF 135 I 49.

impedire anche a medio termine che adempia i criteri d'integrazione. Entrano in questione, di norma, malattie di una certa gravità e/o croniche e nel peggiore dei casi (parzialmente) inguaribili, quali per esempio gravi deficienze della vista e dell'udito, malattie psichiche o cancro.

Le Camere federali hanno affermato espressamente che occorre derogare a questi due criteri di integrazione non soltanto in caso di disabilità o malattia, bensì anche per altre importanti circostanze personali (art. 12 cpv. 2 nLCit). Conformemente ai dibattiti parlamentari vanno consentite deroghe segnatamente per persone che hanno gravi difficoltà a leggere e scrivere (illetteratismo), sono colpite dalla povertà dei lavoratori (working-poor) o ossequiano i propri obblighi di assistenza (genitori che allevano i figli da soli).⁴⁵

Numero 1: conformemente al disegno di ordinanza, neanche una grande difficoltà – difficilmente superabile – a imparare, leggere o scrivere può costituire un ostacolo alla naturalizzazione. In questi casi la dimostrazione può essere apportata grazie all'attestato di partecipazione a un corso di alfabetizzazione o rialfabetizzazione. Si tratta segnatamente di stranieri con formazione scolastica inesistente o molto rudimentale.

Numero 2: in procedura di naturalizzazione occorre considerare debitamente anche la situazione di persone che pur svolgendo un'attività lucrativa di lungo periodo (e di norma al 100%) non guadagnano a sufficienza per garantire il minimo esistenziale e percepiscono pertanto prestazioni dell'aiuto sociale. Pur partecipando attivamente alla vita economica, queste persone non dispongono di un reddito minimo atto a garantire il sostentamento.

Numero 3: occorre altresì considerare la situazione di persone che ossequiano i propri obblighi assistenziali. Si pensi ai casi di familiari bisognosi di cure (p. es. genitori malati, figlio disabile) o ai casi in cui un genitore si dedica esclusivamente all'educazione e alle cure dei figli. Nella sua risposta all'interrogazione Hodgers del 18 marzo 2010 (10.1028 Criteri d'integrazione degli stranieri. Precisazioni sul criterio «manifestando la volontà di partecipare alla vita economica e di acquisire una formazione»), il Consiglio federale riconosce che la custodia dei figli costituisce un valido motivo giustificante l'inadempimento del criterio inerente all'integrazione.

Numero 4: nel quadro della naturalizzazione occorre tenere debito conto anche della situazione di persone che seguono una prima formazione formale e per questo motivo dipendono dall'aiuto sociale. In questo caso, se non è causata da un comportamento individuale, la percezione dell'aiuto sociale non costituisce un ostacolo alla naturalizzazione. Se invece è dovuta al rifiuto dell'interessato di cercare o di assumere un impiego, le autorità devono poter rifiutare qualsiasi deroga. Il possibile tasso di occupazione può variare grandemente in funzione della materia di studio e del livello di formazione e deve pertanto confluire nell'esame della proporzionalità. La nozione di dipendenza dall'aiuto sociale è contemplata anche dal diritto in materia di stranieri, più precisamente nel contesto della revoca dei permessi.⁴⁶ Contrariamente alla disciplina nel diritto in materia di stranieri, secondo cui per la revoca del permesso occorre una dipendenza «considerevole» dall'aiuto sociale, nel quadro della naturalizzazione la «pura e semplice» percezione dell'aiuto sociale è considerata un ostacolo. La formazione formale abbraccia tutti i titoli di studio federali e cantonali riconosciuti. È considerata una prima formazione quella che sfocia in un titolo che solitamente dà accesso al mercato del lavoro. Di solito si tratta di una formazione professionale di base, ovvero di un titolo accademico (Master o Bachelor). Attività di apprendimento esulanti dal sistema di formazione formale, quali per esempio corsi, conferenze, seminari o un insegnamento privato, non rientrano in questa categoria.

⁴⁵ Boll. Uff. 2013 N 247 segg.

⁴⁶ Art. 62 lett. e LStr

Articolo 10 Unione coniugale

Un cittadino straniero può, dopo aver sposato un cittadino svizzero, presentare una domanda di naturalizzazione agevolata se vive da tre anni in unione coniugale con il coniuge, ovvero da sei anni in caso di domanda presentata all'estero (art. 21 cpv. 1 lett. a e cpv. 2 lett. a nLCit). Nel messaggio concernente la revisione totale LCit, il Consiglio federale ha annunciato che la nozione di unione coniugale sarebbe stata maggiormente precisata nell'ordinanza d'esecuzione.⁴⁷

Conformemente alla giurisprudenza costante del Tribunale federale, l'unione coniugale ai sensi della LCit non presuppone unicamente che il matrimonio sussista formalmente, bensì anche che i coniugi vivano in unione coniugale effettiva e che l'intenzione di entrambi i coniugi di vivere in unione coniugale stabile sia intatta.⁴⁸ Conformemente alla prassi costante, sia al momento della domanda sia al momento della naturalizzazione deve sussistere un'unione coniugale effettiva che garantisca la stabilità del matrimonio. La condizione dell'unione coniugale non è adempita laddove al momento della domanda o della procedura di naturalizzazione sia stata promossa una procedura di divorzio oppure i coniugi vivano separati di fatto o legalmente. In casi eccezionali possono sussistere motivi plausibili – in particolare professionali o di salute – che giustifichino un domicilio separato dei coniugi senza che sia rimessa automaticamente in questione l'unione coniugale ai sensi dell'articolo 21 nLCit (DTF 121 II 49 consid. 2). I principi di questa giurisprudenza sono ripresi nell'ordinanza.

Articolo 11 Vincoli stretti con la Svizzera

La nozione di vincoli stretti con la Svizzera ricorre già nella LCit vigente in svariate disposizioni sulla naturalizzazione agevolata e la reintegrazione.⁴⁹ I «vincoli stretti con la Svizzera» quali condizione per la naturalizzazione intervengono soprattutto nel quadro delle domande presentate all'estero. La SEM ha precisato questa nozione giuridica indeterminata a livello di istruzioni.⁵⁰ Se il candidato alla naturalizzazione vive all'estero, il diritto vigente esige da lui che abbia svolto tre soggiorni in Svizzera negli ultimi dieci anni precedenti la presentazione della domanda. Se il Paese di residenza è molto distante, bastano due soggiorni in Svizzera, non necessariamente negli ultimi dieci anni. Occorre inoltre la testimonianza di due persone di riferimento residenti in Svizzera che conoscano personalmente il candidato alla naturalizzazione e confermino i suoi soggiorni in Svizzera. Il candidato alla naturalizzazione deve inoltre possedere conoscenze orali di una lingua nazionale e conoscenze basilari del contesto geografico e politico della Svizzera e dimostrare di intrattenere contatti con cittadini svizzeri o con organizzazioni di Svizzeri all'estero. Se il candidato alla naturalizzazione vive in Svizzera, i vincoli stretti con il nostro Paese sono dati per acquisiti. Come annunciato dal messaggio concernente la revisione totale della LCit, la nozione di vincoli stretti è maggiormente precisata nell'ordinanza di esecuzione.⁵¹

Capoverso 1: nel quadro della revisione, il criterio è stato equiparato a quello dell'integrazione riuscita⁵²; anche qui vigeranno in futuro condizioni di naturalizzazione più severe. Il disegno di ordinanza tiene conto di questo sviluppo, prevedendo quale condizione di naturalizzazione diverse visite regolari in Svizzera durante i sei anni precedenti la domanda (lett. a). Gli altri criteri della SEM vigenti sinora per la valutazione dei vincoli stretti sono ripresi nell'ordinanza (cpv. 1 lett. b-d).

⁴⁷ FF 2011 2597

⁴⁸ Cfr. sull'intera tematica DTF 135 II 161 consid. 2 con rimandi.

⁴⁹ Art. 21 cpv. 2, 23 cpv. 2, 28 cpv. 1 lett. b, 31b cpv. 1, 58a cpv. 1 e 3, 58c cpv. 2 LCit.

⁵⁰ Consultabili sotto: www.sem.admin.ch > Pubblicazioni & servizi > Istruzioni e circolari, V. Cittadinanza > Manuale sulla cittadinanza, capitolo 4: Requisiti comuni e criteri di naturalizzazione > n. 4.7.2.4 Vincoli stretti (stato 15 giugno 2015).

⁵¹ FF 2011 2600

⁵² FF 2011 2582

Siccome nella maggior parte dei casi chi chiede la naturalizzazione agevolata o la reintegrazione secondo gli articoli 21 capoverso 2, 27 capoverso 1 o 51 capoversi 1 e 2 nLCit risiede *all'estero*, oggi sono richieste mere conoscenze orali di una lingua nazionale e conoscenze basilari sulla realtà svizzera. Il disegno di ordinanza non formula esigenze più severe. Si astiene altresì dal precisare il livello linguistico richiesto: nel caso delle domande presentate all'estero, infatti, la SEM non sarebbe in grado di verificare se il livello linguistico corrisponde agli standard internazionali oppure ciò richiederebbe un onere sproporzionato. Oggigiorno le conoscenze linguistiche del candidato alla naturalizzazione come anche le sue conoscenze della Svizzera sono esaminate, per motivi pratici, nel quadro di colloqui personali svolti dalle rappresentanze svizzere. Questa prassi ha dato buoni risultati e sarà pertanto mantenuta (art. 15 cpv. 2).

Per quanto riguarda le domande presentate in Svizzera, la SEM incarica tuttora le autorità cantonali di svolgere le indagini necessarie. In questo contesto, l'esistenza di vincoli stretti con la Svizzera è data per acquisita per il fatto che il richiedente vive nel nostro Paese. Se nutrono dubbi al riguardo, le autorità cantonali invitano l'interessato per un colloquio personale. Anche questa prassi ha dato buoni risultati e sarà pertanto mantenuta (art. 14 cpv. 2).

Per quanto riguarda i contatti con cittadini svizzeri, hanno particolare rilevanza quelli con cittadini svizzeri residenti in Svizzera. Nella valutazione sono tuttavia considerati anche i contatti con Svizzeri all'estero ovvero con organizzazioni di Svizzeri all'estero.

Capoverso 2: le persone residenti in Svizzera che conoscono personalmente il richiedente sono chiamate a confermare i soggiorni in Svizzera e i contatti con cittadini svizzeri. A tal fine, i candidati alla naturalizzazione dovranno anche in futuro indicare persone di riferimento che conoscono personalmente e che siano in grado di fornire le indicazioni necessarie. La SEM si mette in contatto con le persone di riferimento al momento della verifica delle condizioni di naturalizzazione.

Capoverso 3: nel caso di una domanda presentata all'estero occorre tenere debito conto delle circostanze personali del richiedente. In taluni casi può essere eccessivo richiedere tre soggiorni in Svizzera negli ultimi sei anni (cpv. 1 lett a). Si pensi ai candidati alla naturalizzazione originari di o domiciliati in Paesi molto lontani, che in passato si sono trattenuti per più mesi nel nostro Paese.

Articolo 12 Competenza

Conformemente alla riveduta LCit, laddove l'autorità designata dal Cantone abbia già svolto le indagini necessarie in merito alle condizioni di naturalizzazione di cui agli articoli 11 e 12 nLCit, il Comune e il Cantone in cui è stata presentata la domanda di naturalizzazione restano competenti anche qualora il candidato alla naturalizzazione si trasferisca in un altro Comune o Cantone (art. 18 cpv. 2 nLCit). Oggigiorno le conseguenze di un trasferimento in un altro Cantone dopo la presentazione di una domanda di naturalizzazione sono rette dal diritto cantonale e variano pertanto da un Cantone all'altro. Alcuni Cantoni considerano la domanda di naturalizzazione priva d'oggetto (p. es. AG, GL, GR); altri Cantoni si assumono invece la competenza per l'intera procedura di naturalizzazione (p. es. BE, SZ). La nuova disposizione della LCit mira ad armonizzare le discipline cantonali e a eliminare le conseguenze negative del trasferimento a un altro Cantone durante la procedura di naturalizzazione.

Conformemente al disegno di ordinanza, durante la procedura di naturalizzazione ordinaria non vi sarà più alcun trasferimento di competenze laddove l'autorità cui va presentata la domanda di naturalizzazione, designata conformemente al diritto cantonale, sia in grado di assicurare la naturalizzazione. Ciò implica infatti che l'autorità competente ha già svolto tutte le indagini necessarie in vista dell'assicurazione della naturalizzazione (art. 13 cpv. 2 nLCit). Ciò implica anche che, laddove il diritto cantonale preveda test di naturalizzazione o linguistici oppure audizioni personali da parte di una commissione di naturalizzazione, test e audizioni sono già stati svolti. Con la norma esecutiva ci si propone pertanto di garantire che le indagini già svolte non vadano perse. Con ciò si evitano anche sovrapposizioni e doppioni.

In caso di partenza all'estero, la domanda di naturalizzazione va archiviata come priva di oggetto (cfr. commenti ad art. 13 cpv. 4). Infatti, se il richiedente notifica la propria partenza dalla Svizzera o soggiorna per oltre sei mesi all'estero, il permesso di domicilio decade (art. 61 cpv. 1 lett. a e cpv. 2 LStr), per cui non è più soddisfatto il criterio di naturalizzazione formale del permesso di domicilio (art. 9 cpv. 1 lett. a nLCit).

Articolo 13 Decisione cantonale di naturalizzazione

La riveduta LCit introduce un unico iter procedurale per la naturalizzazione ordinaria: il Cantone e, qualora il diritto cantonale lo preveda, il Comune possono trasmettere la domanda di naturalizzazione alla SEM soltanto se sono in grado di assicurare la naturalizzazione (art. 13 cpv. 2 nLCit). Se la SEM ha concesso l'autorizzazione federale di naturalizzazione e l'ha trasmessa all'autorità cantonale di naturalizzazione in vista della decisione sulla naturalizzazione (art. 13 cpv. 3 nLCit), l'autorità cantonale è tenuta a emanare la decisione di naturalizzazione entro un anno (art. 13 cpv. 3 i.c.d. con l'art. 14 cpv. 1 nLCit). Siccome tra l'assicurazione cantonale della naturalizzazione e l'emanazione della decisione cantonale intercorre un certo lasso di tempo, prima della decisione di naturalizzazione occorre verificare nuovamente se sono sempre soddisfatte le condizioni di naturalizzazione. Solo così si può concepire la necessaria certezza dell'effettiva realizzazione delle condizioni. In caso contrario l'autorità cantonale deve rifiutare la naturalizzazione (art. 14 cpv. 2 nLCit).

Il disegno di ordinanza prevede pertanto che, prima della decisione di naturalizzazione definitiva, l'autorità cantonale verifica nuovamente e sistematicamente i precedenti penali (cpv. 1) e all'occorrenza anche l'integrità finanziaria del candidato alla naturalizzazione (cpv. 2).

Capoverso 1: prima della naturalizzazione, l'autorità cantonale competente consulta nuovamente il sistema d'informazione sul casellario giudiziale VOSTRA. Grazie a VOSTRA, infatti, si possono costatare i casi in cui dopo l'autorizzazione federale di naturalizzazione sia stato avviato un procedimento penale contro il candidato alla naturalizzazione. Semplice e rapida, la consultazione VOSTRA rappresenta un onere supplementare minimo per le autorità cantonali competenti.

Capoverso 2: se la naturalizzazione non può essere concessa entro sei mesi dal rilascio dell'autorizzazione federale di naturalizzazione, l'autorità cantonale competente esamina inoltre nuovamente la partecipazione alla vita economica o l'acquisizione di una formazione. Con ciò è possibile escludere che vengano naturalizzati stranieri che inopinatamente abbiano ripreso a percepire le prestazioni dell'aiuto sociale. Grazie al miglioramento dello scambio di dati tra autorità di naturalizzazione e altre autorità cantonali (art. 45 nLCit), le indagini necessarie implicano un onere supplementare del tutto accettabile.

Capoverso 3: l'autorizzazione federale di naturalizzazione è concessa per la durata di un anno (art. 14 cpv. 1 nLCit). Allo scadere della durata di validità dell'autorizzazione federale di naturalizzazione, l'autorità cantonale competente può sollecitare una nuova autorizzazione federale di naturalizzazione presso la SEM purché il richiedente adempia sempre le condizioni di naturalizzazione.

Capoverso 4: conformemente al messaggio concernente la revisione totale LCit, qualora il permesso di domicilio perda la propria validità a causa della partenza all'estero, la domanda di naturalizzazione va stralciata, giacché non è più adempito il criterio formale di cui all'articolo 9 nLCit.⁵³ Il disegno di ordinanza prevede pertanto che in questi casi l'autorità cantonale competente può stralciare la domanda di naturalizzazione.

⁵³ FF 2011 2596

Articolo 14 Presentazione ed esame delle domande in caso di soggiorno in Svizzera

Contrariamente alla naturalizzazione ordinaria, la naturalizzazione agevolata e la reintegrazione possono essere concesse a stranieri residenti all'estero (cfr. art. 21 cpv. 2 e 26 cpv. 1 lett. b nLCit). La decisione di naturalizzazione spetta in ogni caso alla SEM, a prescindere dal luogo (in Svizzera o all'estero) in cui è presentata la domanda (art. 25 cpv. 1 e 29 cpv. 1 nLCit). Il luogo di soggiorno del richiedente è tuttavia determinante per definire l'autorità cui va presentata la domanda e l'autorità che sarà poi chiamata a svolgere le indagini necessarie.

Capoversi 1 e 2: come secondo il diritto vigente, il richiedente residente in Svizzera presenta la domanda di naturalizzazione agevolata o di reintegrazione alla SEM. La SEM esamina se la domanda è completa e incarica l'autorità cantonale competente di effettuare le indagini necessarie per stabilire se sono adempite le condizioni di naturalizzazione. Questa ripartizione dei compiti corrisponde al diritto vigente (art. 37 LCit), che viene ripreso anche nella LCit riveduta (art. 34 cpv. 2 nLCit).

Capoverso 3: dopo aver ottenuto il rapporto d'indagine la SEM può, all'occorrenza, incaricare l'autorità cantonale competente di svolgere ulteriori indagini oppure svolgere di propria competenza pertinenti indagini complementari (p. es. audizione). In casi motivati, per esempio nel quadro di domande presentate da coniugi stranieri di cittadini svizzeri, la SEM può incaricare il Cantone di sentire i coniugi separatamente oppure di svolgere una visita a domicilio senza preannuncio.

Capoverso 4: la SEM determina gli atti da allegare al modulo di domanda. Gli atti variano in funzione del tipo di naturalizzazione (naturalizzazione agevolata o reintegrazione) e del motivo dell'acquisizione della cittadinanza svizzera. È ad esempio possibile ottenere la naturalizzazione agevolata per matrimonio con un cittadino svizzero (art. 21 nLCit), per apolidia (art. 23 nLCit) o previa naturalizzazione di un genitore (art. 24 nLCit). La prassi prevede pertanto diversi moduli di domanda cui vanno allegati atti diversi a seconda del caso. Per la domanda di naturalizzazione agevolata del coniuge straniero di un cittadino svizzero, per esempio, è previsto che la coppia fornisca indicazioni sul matrimonio e designi delle persone di riferimento.

Articolo 15 Presentazione ed esame delle domande in caso di soggiorno all'estero

Conformemente al diritto vigente, se il richiedente residente all'estero presenta la domanda di naturalizzazione agevolata o di reintegrazione all'estero la SEM incarica la rappresentanza svizzera di svolgere le indagini necessarie per valutare se sono adempite le condizioni di naturalizzazione. La rappresentanza stila un rapporto d'indagine che sottopone per decisione alla SEM. La nuova ordinanza riprende questa ripartizione dei compiti come anche l'iter procedurale per le domande presentate all'estero.

Capoversi 1, 2 e 3: il richiedente residente all'estero presenta la domanda di naturalizzazione agevolata o di reintegrazione alla rappresentanza svizzera all'estero. La rappresentanza svizzera esamina se la domanda è completa e svolge su incarico della SEM le indagini necessarie per stabilire se sono adempiute le condizioni di naturalizzazione. Com'è già il caso tuttora, nel quadro delle indagini la rappresentanza svizzera invita il richiedente per un colloquio personale e stila un rapporto d'indagine che inoltra alla SEM unitamente alla domanda di naturalizzazione.

Capoverso 4: dopo aver ottenuto la domanda la SEM può, all'occorrenza, incaricare la rappresentanza svizzera di svolgere ulteriori indagini.

Capoverso 5: la SEM determina gli atti da allegare al modulo di domanda (cfr. commenti ad art. 14 cpv. 4).

Articolo 16 Soggiorno

Conformemente alla riveduta LCit, il soggiorno non è interrotto quando lo straniero lascia la Svizzera per meno di sei mesi con l'intenzione di ritornare nella Svizzera: soggiorni all'estero per ferie, viaggi d'affari, tirocini o formazioni brevi non pongono pertanto termine al soggiorno secondo il diritto in materia di cittadinanza. Il soggiorno in Svizzera cessa, invece, di fatto quando lo straniero lascia la Svizzera dopo avere notificato la sua partenza alla competente autorità o ha effettivamente vissuto all'estero durante più di sei mesi (art. 33 cpv. 3 nLCit). Il soggiorno secondo il diritto in materia di cittadinanza non è interrotto quando lo straniero lascia la Svizzera per breve tempo, con l'intenzione di ritornare nella Svizzera (art. 33 cpv. 2 nLCit). Queste norme corrispondono al diritto vigente (art. 36 LCit) e sono riprese nel quadro della revisione totale della LCit.

Il disegno di ordinanza definisce da vicino la nozione di «assenza breve dalla Svizzera con l'intenzione di farvi ritorno» di cui all'articolo 33 nLCit: è considerato tale il soggiorno all'estero per conto del datore di lavoro o a scopo di perfezionamento della durata massima di un anno. La norma si fonda sul diritto in materia di stranieri: il permesso di domicilio, condizione formale per la naturalizzazione ordinaria secondo il nuovo diritto (art. 9 cpv. 1 lett. a nLCit), decade al momento della notificazione della partenza dalla Svizzera oppure dopo un soggiorno effettivo all'estero di oltre sei mesi (art. 61 cpv. 1 lett. a e cpv. 2 LStr). Tuttavia può, su richiesta, essere mantenuto per quattro anni (art. 61 cpv. 2 LStr). Nella prassi, una siffatta richiesta è autorizzata per un perfezionamento professionale o per un'attività all'estero svolta per conto del datore di lavoro in Svizzera oppure per consentire a bambini o giovani di frequentare una scuola all'estero.⁵⁴ Nell'ottica della naturalizzazione, tuttavia, un siffatto soggiorno all'estero può essere computato sul termine di soggiorno previsto dal diritto federale soltanto fino a un anno, infatti secondo il diritto in materia di cittadinanza la presenza personale del candidato riveste un'importanza centrale.

Articolo 17 Indagini in vista della naturalizzazione ordinaria

La decisione della SEM in merito all'autorizzazione della naturalizzazione ordinaria si fonda sul rapporto d'indagine del Cantone. La SEM può esaminare seriamente se sono adempite le condizioni di naturalizzazione soltanto se i dati riguardanti il candidato alla naturalizzazione sono aggiornati e quanto più possibile completi.

Capoverso 1: oltre alle generalità (cognome, nome, data di nascita, stato civile, nazionalità), il rapporto cantonale d'indagine deve contenere dati aggiornati riguardanti le condizioni formali e materiali di naturalizzazione: deve pertanto indicare se il richiedente è titolare del permesso di domicilio, se ha totalizzato il numero di anni di soggiorno in Svizzera richiesti (art. 9 nLCit) e se si è integrato con successo (art. 12 nLCit).

Quanto al fatto di non compromettere la sicurezza interna o esterna della Svizzera (art. 11 lett. c nLCit), oltre alle condanne penali o ai procedimenti penali in corso il rapporto d'indagine deve contenere indicazioni riguardanti interventi di polizia in generale, costatazioni della procura dei minorenni o eventuali pene minorili. Soltanto le pene minorili gravi sono iscritte nel casellario giudiziale e pertanto visibili per la SEM.

In vista dell'esame dell'integrazione, il rapporto d'indagine deve indicare se il richiedente rispetta i valori della Costituzione federale, possiede le conoscenze linguistiche richieste, partecipa alla vita economica o acquisisce una formazione e incoraggia e sostiene l'integrazione dei suoi familiari.

Il criterio della compromissione della sicurezza interna o esterna della Svizzera (art. 11 lett. c nLCit) è esaminato dalla Confederazione (SIC, fedpol, Ministero pubblico della Confederazione; art. 34 cpv. 1 nLCit).

⁵⁴ Cfr. Istruzioni SEM, consultabili sotto: www.sem.admin.ch > Pubblicazioni & Servizi > Istruzioni e circolari > I. Settore degli stranieri > Istruzioni e commenti settore degli stranieri (Istruzioni LStr), n. 3.4.4 (Stato 15 giugno 2015).

Capoverso 2: il rapporto d'indagine contiene altresì informazioni sulla familiarità con le condizioni di vita svizzere (art. 11 lett. b nLCit). Questo criterio riguarda unicamente la naturalizzazione ordinaria e costituisce una componente dell'integrazione richiesta.

Capoverso 3: qualora il richiedente non possa soddisfare o soddisfi con difficoltà i criteri per quanto riguarda le conoscenze linguistiche (art. 6) o l'esigenza della partecipazione alla vita economica o dell'acquisizione di una formazione (art. 7), in quanto malato, disabile o per altre gravi circostanze personali (art. 9), occorre farne menzione nel rapporto d'indagine.

Capoverso 4: se due coniugi presentano una domanda di naturalizzazione comune o se i figli minorenni sono integrati nella domanda di naturalizzazione del genitore, il rapporto d'indagine riferisce in merito a ciascun richiedente. La riveduta LCit stabilisce espressamente che per i figli che hanno già compiuto i 12 anni le condizioni di naturalizzazione vanno esaminate autonomamente conformemente all'età (art. 30 nLCit).

Articolo 18 Indagini in vista della naturalizzazione agevolata o della reintegrazione in caso di soggiorno in Svizzera

La decisione della SEM in merito alla naturalizzazione agevolata o alla reintegrazione di persone residenti in Svizzera che hanno presentato la pertinente domanda in Svizzera si fonda tra le altre cose sul rapporto d'indagine del Cantone. Anche in questo caso, la SEM può esaminare seriamente le condizioni d'entrata soltanto se il rapporto contiene dati aggiornati e quanto più possibile completi riguardanti i candidati alla naturalizzazione.

Capoverso 1: l'autorità competente nel Cantone redige il rapporto d'indagine come per la naturalizzazione ordinaria. Rimandiamo pertanto ai commenti ad articolo 17 capoversi 1, 3 e 4. Per la naturalizzazione agevolata e per la reintegrazione non occorre tuttavia un permesso di domicilio, che costituisce invece un presupposto per la naturalizzazione ordinaria; anche la durata del soggiorno in Svizzera richiesto è più breve.

Per quanto riguarda la naturalizzazione agevolata di un figlio di madre svizzera o di padre svizzero (art. 51 cpv. 1 e 2 nLCit) si applicano per analogia i criteri d'integrazione di cui all'articolo 20 nLCit. Anche in questi casi, rientranti nel campo d'applicazione delle disposizioni transitorie, il rapporto d'indagine deve fornire indicazioni riguardanti l'integrazione del richiedente.

Capoverso 2: il rapporto d'indagine riferisce altresì in merito all'adempimento delle altre condizioni specifiche per la naturalizzazione agevolata (art. 21–24, 27 e 51 nLCit), come per esempio l'unione coniugale (art. 21 nLCit) o i vincoli stretti con la Svizzera (art. 51 cpv. 1 e 2 nLCit). Nella grande maggioranza dei casi, la naturalizzazione agevolata riguarda coniugi stranieri di cittadini svizzeri (art. 21 nLCit).

Articolo 19 Indagini in vista della naturalizzazione agevolata o della reintegrazione in caso di soggiorno all'estero

La decisione della SEM in merito alla naturalizzazione agevolata o alla reintegrazione di persone che hanno presentato la pertinente domanda all'estero si fonda tra le altre cose sul rapporto d'indagine del Cantone. Anche in questo caso, la SEM può esaminare seriamente le condizioni d'entrata soltanto se il rapporto contiene dati aggiornati e quanto più possibile completi riguardanti i candidati alla naturalizzazione. Il criterio della compromissione della sicurezza interna ed esterna della Svizzera è parimenti esaminato dalla Confederazione (SIC, Ministero pubblico della Confederazione, fedpol).

Capoverso 1: oltre alle generalità, il rapporto cantonale d'indagine deve contenere dati aggiornati riguardanti le condizioni materiali di naturalizzazione. In vista dell'esame dell'integrazione, il rapporto d'indagine deve indicare se il richiedente si conforma alla sicurezza e all'ordine pubblici, rispetta i va-

lori della Costituzione federale, possiede le conoscenze linguistiche richieste, partecipa alla vita economica o acquisisce una formazione e incoraggia e sostiene l'integrazione dei suoi familiari. Siccome il richiedente vive all'estero, questi criteri si applicano tuttavia *per analogia* (art. 20 cpv. 3, 26 cpv. 2 e 51 cpv. 5 nLCit).

La rappresentanza svizzera esamina se il richiedente si conforma all'ordine pubblico dello Stato in cui risiede e se è in grado di mantenersi economicamente in tale Stato. Per quanto riguarda il rispetto dei valori della Costituzione federale va rilevato che tali valori sono generalmente applicabili nell'ambito della naturalizzazione. Nel caso delle domande presentate all'estero, il rispetto dei valori della Costituzione federale ha una funzione importante anche in un'altra ottica: siccome il criterio dell'incoraggiamento e del sostegno all'integrazione dei familiari può essere adempito soltanto in maniera analogica, occorre verificare che la vita familiare sia improntata ai valori della Costituzione federale. Un genitore straniero che, per esempio, vieti ai propri figli di partecipare alla vita pubblica nel Paese di residenza o voglia imporre loro un matrimonio non è considerato integrato (applicazione analogica).

Nel caso delle domande presentate all'estero, il criterio delle conoscenze linguistiche è valutato nel quadro del criterio dei «vincoli stretti con la Svizzera» (art. 11 cpv. 1 lett. b; vedi sotto, cpv. 2).

Capoverso 2: il rapporto d'indagine riferisce altresì in merito ai vincoli stretti del richiedente con la Svizzera (art. 11). Sono qui intese anche indicazioni in merito ai soggiorni in Svizzera e alle conoscenze linguistiche del candidato alla naturalizzazione. Il rapporto di naturalizzazione deve peraltro fornire indicazioni atte a stabilire se le circostanze personali del richiedente gli hanno impedito di soddisfare i criteri di cui all'articolo 11 capoverso 1 lettera a.

Capoverso 3: qualora il richiedente non possa soddisfare o soddisfi con difficoltà i criteri d'integrazione di cui agli articoli 7 e 11 capoverso 1 lettera b in quanto malato, disabile o per altre importanti circostanze personali (art. 9), occorre farne menzione nel rapporto d'indagine.

Capoverso 4: se i figli minorenni sono integrati nella domanda di naturalizzazione o di reintegrazione di un genitore, il rapporto d'indagine riferisce in merito a ciascun richiedente. Questa esigenza risulta dall'articolo 30 nLCit, il quale prevede l'esame autonomo e consono all'età dei criteri di naturalizzazione per i figli che hanno già compiuto i 12 anni.

Articolo 20 Indagini in vista dell'annullamento

Se ha fondati sospetti che la naturalizzazione agevolata o la reintegrazione sia stata conseguita fornendo false indicazioni o occultando fatti essenziali, la SEM avvia una procedura di annullamento. In simili casi, già secondo il diritto vigente la SEM incarica il Cantone (art. 37 LCit) o la rappresentanza svizzera di svolgere le indagini in vista di esaminare le condizioni per l'annullamento.

Se il motivo della procedura di annullamento è il sospetto di un matrimonio fittizio con un cittadino svizzero, la SEM consulta anche eventuali atti riguardanti la tutela dell'unione coniugale, la separazione o il divorzio. Incarica l'autorità cantonale competente o la rappresentanza svizzera competente di interrogare il coniuge svizzero. All'occorrenza può prevedere che siano interrogate anche altre persone. Di norma, la SEM predispose un questionario. La prassi vigente è codificata nell'ordinanza.

Articolo 21 Obbligo di collaborare

Nel quadro di una naturalizzazione o dell'annullamento di una naturalizzazione, l'autorità competente accerta d'ufficio i fatti, in modo esatto e completo (art. 12 della legge federale del 20 dicembre 1968 sulla procedura amministrativa [PA]⁵⁵). Le parti sono tenute a cooperare all'accertamento dei fatti (art. 13 PA). L'ordinanza codifica espressamente questo obbligo di collaborare. L'obbligo di collaborare conformemente all'articolo 21 non va tuttavia oltre l'obbligo di collaborare conformemente all'articolo 13 PA. Il richiedente è tenuto in particolare a fornire indicazioni corrette ed esaustive sugli elementi essenziali per la naturalizzazione (lett. a) e a comunicare senza indugio all'autorità competente i cambiamenti, intervenuti successivamente, di cui sa o deve sapere che ostano alla naturalizzazione (lett. b). L'autorità deve poter dare per acquisito che, in caso di comportamento passivo del richiedente, le informazioni fornite restano valide.

Nel quadro di una procedura di annullamento, il richiedente è tenuto a fornire indicazioni corrette ed esaustive sugli elementi essenziali per l'annullamento della naturalizzazione (lett. c).

Articolo 22 Termine per lo svolgimento delle indagini

Anche secondo il nuovo diritto la SEM deve poter incaricare i Cantoni, nel quadro delle proprie procedure di naturalizzazione (naturalizzazione agevolata, reintegrazione), di effettuare le necessarie indagini (art. 34 cpv. 2 nLCit). Attualmente a livello cantonale si riscontrano notevoli differenze per quanto concerne il tempo necessario per la predisposizione dei rapporti d'indagine. Pertanto la durata di un procedimento federale può variare sensibilmente a seconda del Cantone coinvolto. Nel quadro della revisione totale della LCit è dunque stata creata una base legale in vista dell'introduzione di termini d'ordine per velocizzare le procedure (art. 34 cpv. 3 nLCit). Il disegno di ordinanza prevede di norma un termine di dodici mesi per l'espletamento delle indagini.

Il termine di dodici mesi si applica per analogia anche alle rappresentanze svizzere per le domande presentate all'estero.

Articolo 23 Termini per il trattamento presso la SEM

Nel quadro della naturalizzazione ordinaria, di norma la SEM si pronuncia sul rilascio dell'autorizzazione federale di naturalizzazione entro otto mesi dalla ricezione dei documenti completi inerenti alla domanda (cpv. 1). Solitamente si pronuncia sulla naturalizzazione agevolata o sulla reintegrazione entro dodici mesi dalla ricezione del rapporto d'indagine dell'autorità cantonale competente o della rappresentanza svizzera all'estero (cpv. 2). La norma proposta consente di tenere conto anche della complessità dei casi che richiedono indagini più protratte. Consente inoltre un esame accurato di ciascuna domanda. Non si devono fare tagli quando ne va della qualità delle decisioni sulla naturalizzazione.

Articolo 24 Applicabilità dell'ordinanza generale sugli emolumenti

Gli emolumenti nel settore della cittadinanza sono integrati nella nuova ordinanza d'esecuzione. Come secondo il diritto vigente (art. 2 dell'ordinanza sulle tasse LCit), nella misura in cui la presente ordinanza non comporta disciplinamenti speciali, vigeranno anche in futuro le disposizioni dell'ordinanza generale sugli emolumenti.

⁵⁵ RS 172.021

Articolo 25 Tariffe

Le tariffe da riscuotere per la procedura di naturalizzazione di competenza federale e la loro entità sono rette dal vigente articolo 3 dell'ordinanza sulle tasse LCit. In futuro la Confederazione prevede di aumentare alcune tasse: il disegno prevede un aumento delle aliquote per quanto riguarda le tasse per la naturalizzazione agevolata, la reintegrazione, l'annullamento della naturalizzazione e la stesura del rapporto cantonale d'inchiesta.

Diversi motivi parlano a favore di un aumento delle tasse: la prassi ha dimostrato che le aliquote vigenti dal 1° gennaio 2006 sono troppo basse e non bastano a coprire le spese. Da alcuni anni le autorità competenti svolgono esami più approfonditi delle condizioni d'integrazione, con un conseguente maggiore onere che oggi non è indennizzato. Con l'applicazione della revisione totale della LCit questa situazione verrà tendenzialmente ad aggravarsi: conformemente alle prescrizioni del nuovo diritto, le autorità competenti saranno chiamate a esaminare nuovi criteri d'integrazione e a stilare rapporti d'inchiesta all'attenzione della Confederazione in virtù delle nuove direttive. Ciò potrà comportare maggiori oneri. Va peraltro rilevato che oggi le tasse per la naturalizzazione agevolata e per la reintegrazione sono generalmente più basse rispetto a quelle che deve versare un candidato alla naturalizzazione ordinaria.

Capoverso 1:

Lettera a: la lettera a contiene un adeguamento terminologico riguardante la versione tedesca.

Lettera b: per analogia rispetto alla lettera e, è utilizzata la nozione di «decisioni di» anche con riferimento alla naturalizzazione agevolata (adeguamento terminologico). Inoltre l'attuale tassa di 450 franchi è aumentata di 50 franchi. In futuro la naturalizzazione agevolata del coniuge straniero di un cittadino svizzero costerà complessivamente 900 franchi (500 franchi per la procedura federale e 400 franchi per il rapporto cantonale d'inchiesta).

Lettera c numero 1: la norma corrisponde al vigente articolo 3 capoverso 1 lettera c dell'ordinanza sulle tasse LCit; la vigente tassa di 300 franchi per adulto è tuttavia aumentata di 200 franchi. È infatti emerso dalla prassi che l'onere per le restanti naturalizzazioni agevolate e per la reintegrazione degli stranieri maggiorenni è analogo a quello connesso con la naturalizzazione agevolata dei coniugi stranieri di cittadini svizzeri, pertanto in futuro sarà prelevata la medesima tassa (500 franchi).

Lettera c numero 2: anche per la naturalizzazione dei minori la tassa odierna è insufficiente per coprire le spese. Dagli attuali 150 franchi si passerà pertanto a 250 franchi.

Lettera d: occorre revocare la disciplina vigente secondo cui per le decisioni di rifiuto e di non entrata nel merito è prelevata in maniera generale una tassa ex-post di 300 franchi (art. 3 cpv. 1 lett. d dell'ordinanza sulle tasse LCit). Il disegno di ordinanza prevede espressamente il prelievo di una tassa di 300 franchi per le decisioni negative unicamente nel quadro di una procedura di naturalizzazione ordinaria, laddove sia rifiutata l'autorizzazione federale di naturalizzazione.

Questa modifica è una conseguenza del previsto cambiamento di sistema per il versamento delle tasse: in futuro la SEM preleverà le tasse per la concessione dell'autorizzazione federale di naturalizzazione, per la decisione di naturalizzazione nonché le tasse a favore dell'autorità cantonale competente generalmente *in anticipo e a fondo perso*. In caso di rifiuto dell'autorizzazione federale di naturalizzazione, ovvero in caso di rifiuto della naturalizzazione, in linea di massima la tassa versata in anticipo *non* verrà rimborsata (vedi commenti ad art. 27 cpv. 2 e 28 cpv. 2). Decade pertanto il prelievo di una tassa per le decisioni di rifiuto e di non entrata nel merito previsto dal diritto vigente. È tuttavia consentita una deroga per le decisioni negative in merito alla concessione dell'autorizzazione federale: attualmente la tassa per l'autorizzazione, che conformemente al disegno di ordinanza sarà prelevata in anticipo, ammonta al massimo a 100 franchi per adulto. Di norma il rifiuto di una siffatta domanda implica che la SEM abbia svolto preliminarmente un esame approfondito (p. es. esame del rapporto cantonale d'inchiesta, acquisizione del rapporto d'inchiesta SIC). L'importo di 100 franchi non basta a

coprire l'onere amministrativo supplementare connesso alla decisione di rifiuto. Per garantire la copertura delle spese, il disegno di ordinanza prevede pertanto di prelevare una tassa di 300 franchi in caso di rifiuto dell'autorizzazione di naturalizzazione. Concretamente, la tassa sarà fatturata ex-post addizionalmente.

Contrariamente alla naturalizzazione ordinaria, per la quale la competenza spetta in primis ai Cantoni, la competenza per la naturalizzazione agevolata e per la reintegrazione spetta alla sola Confederazione. In caso di rifiuto di una pertinente domanda, pertanto, la SEM ha già svolto preliminarmente indagini approfondite. È pertanto logico che la SEM prelevi la tassa di 500 franchi anche in caso di decisione negativa (art. 1 lett. b e c).

Lettera e: la norma corrisponde al vigente articolo 3 capoverso 1 lettera e dell'ordinanza sulle tasse LCit; la vigente tassa di 400 franchi è tuttavia aumentata di 100 franchi. Le procedure di annullamento sono complesse e richiedono molto tempo, giacché occorre dimostrare che la persona ha ottenuto la cittadinanza svizzera in maniera illegittima. Dalla prassi è emerso che le tasse vigenti sono troppo basse e non bastano a coprire le spese.

Lettera f: questa disposizione è nuova. Nella pratica capita sempre più spesso che cittadini svizzeri chiedano alla SEM una conferma della cittadinanza svizzera. Si pensi per esempio alle persone che hanno perso la loro decisione di naturalizzazione. Una tale conferma può essere rilevante laddove un cittadino svizzero desideri essere svincolato dalla cittadinanza di un altro Stato. Ora, per evitare di creare un caso di apolidia, lo Stato interessato emana la decisione di svincolo soltanto se l'interessato è in grado di dimostrare che possiede anche la cittadinanza di un altro Stato. La SEM emana già tuttora conferme della cittadinanza svizzera dietro prelievo di una tassa fondata sull'ordinanza generale sugli emolumenti. Ora la tassa è codificata nell'ordinanza d'esecuzione della LCit.

Capoverso 2: la norma corrisponde al vigente articolo 3 capoverso 2 dell'ordinanza sulle tasse LCit.

Capoverso 3: la norma corrisponde al vigente articolo 3 capoverso 3 lettera a dell'ordinanza sulle tasse LCit; la vigente tassa di 300 franchi per la stesura del rapporto d'inchiesta da parte del Cantone di domicilio è aumentata di 100 franchi. Anche qui, infatti, la prassi ha dimostrato che la tassa applicata sinora non basta a coprire l'onere amministrativo sostenuto dalle autorità cantonali.

Articolo 26 Tasse delle rappresentanze di Svizzera all'estero

La norma corrisponde al vigente articolo 4 dell'ordinanza sulle tasse LCit. L'unica novità è il riferimento all'ordinanza del 7 ottobre 2015 sugli emolumenti del DFAE.

Articolo 27 Incasso

Capoverso 1: anche conformemente al nuovo diritto le tasse possono essere rimosse in anticipo, contro rimborso o dietro fatturazione. La norma corrisponde al vigente articolo 6 capoverso 1 dell'ordinanza sulle tasse LCit. Oggigiorno la SEM esige per esempio il versamento anticipato delle tasse in caso di domanda di naturalizzazione agevolata o di reintegrazione presentata all'estero (art. 6 cpv. 2 dell'ordinanza sulle tasse LCit).

Capoverso 2: d'ora in poi la tassa per la concessione dell'autorizzazione federale di naturalizzazione, la tassa per le decisioni di naturalizzazione e le tasse destinate all'autorità cantonale competente saranno generalmente rimosse *in anticipo*. Questa disciplina, già annunciata nel messaggio concernente la revisione totale della LCit, ha diversi pregi: consente di escludere che una persona ottenga la naturalizzazione senza versare le tasse dovute e esonera la Confederazione dall'onerosa incombenza dei solleciti. La norma equipara altresì, sotto il profilo del versamento delle tasse, le domande presentate in Svizzera e quelle presentate all'estero; ricordiamo che già oggi le tasse per le domande all'estero sono prelevate anticipatamente.

Capoverso 3: la SEM entra nel merito della domanda di naturalizzazione soltanto se il richiedente versa la tassa anticipata entro il termine previsto. Se il versamento non ha luogo entro tale scadenza, la domanda di naturalizzazione è archiviata come priva d'oggetto.

Capoversi 4 e 5: le norme corrispondono al vigente articolo 6 capoversi 2 e 3 dell'ordinanza sulle tasse LCit, salvo alcuni adeguamenti di tecnica legislativa.

Articolo 28 Aumento e riduzione delle tasse

Capoverso 1: la disciplina secondo cui le tasse possono essere aumentate sino al doppio o ridotte sino alla metà corrisponde al vigente articolo 5 dell'ordinanza sulle tasse LCit, salvo un adeguamento di tecnica legislativa.

Capoverso 2: in caso di tassa riscossa anticipatamente (art. 27 cpv. 2), un aumento o una riduzione delle tasse conformemente al capoverso 1 può far sì che la SEM debba successivamente fatturare o rimborsare la differenza.

Una riduzione della tassa entra in linea di conto unicamente in caso di onere amministrativo molto ridotto (p. es. non entrata nel merito della domanda per mancato adempimento delle condizioni formali di naturalizzazione, ritiro della domanda di naturalizzazione prima dell'inizio dell'esame materiale). Ne consegue che le tasse prelevate in anticipo sono versate in linea di massima *a fondo perso*, ossia che le tasse integrali sono dovute a prescindere dal risultato della procedura.

Il versamento anticipato e a fondo perso delle tasse ha il pregio di garantire in tutti i casi l'indennizzo dell'onere amministrativo sostenuto dalla SEM e dall'autorità cantonale competente, quindi anche in caso di decisione negativa o di ritiro della domanda. Oggi non è così: in caso di decisione negativa nel quadro della procedura a livello federale la SEM preleva una tassa pari a complessivi 300 franchi (art. 3 cpv. 1 lett. d dell'ordinanza sulle tasse LCit). Il ritiro della domanda di naturalizzazione, che interviene perlopiù su raccomandazione della SEM, non ha conseguenze finanziarie (archiviazione gratuita della domanda come priva di oggetto). In entrambi i casi, di norma sia la SEM sia l'autorità cantonale competente (stesura del rapporto d'inchiesta) hanno però già svolto indagini a tutto campo. Ora, secondo il diritto odierno, questo onere sostenuto da Confederazione e Cantoni è a malapena o non è affatto indennizzato.

Il prelievo di una tassa a fondo perso implica che in futuro, in caso di ritiro della domanda di naturalizzazione, di non entrata nel merito o di decisione negativa, la SEM dovrà emanare una decisione ordinaria di deduzione della tassa.

Articolo 29 Incasso in caso di svincolo dalla cittadinanza svizzera

In caso di svincolo dalla cittadinanza svizzera, conformemente al diritto vigente la SEM non è autorizzata a prelevare autonomamente tassa alcuna (art. 46 cpv. 3 LCit). Per i Cantoni la situazione è diversa, infatti sono autorizzati a prevedere tasse a copertura delle spese per il trattamento delle domande di svincolo (art. 46 cpv. 1 LCit). Nel quadro della revisione totale della LCit, questa possibilità per i Cantoni è stata mantenuta (art. 40 nLCit).

I cittadini svizzeri che chiedono lo svincolo dalla cittadinanza svizzera sono domiciliati all'estero. Se la legislazione cantonale prevede una tassa di svincolo, oggi giorno essa è fatturata e incassata tramite la SEM, attraverso la rappresentanza svizzera all'estero. Trattasi tuttavia di una procedura piuttosto onerosa per la Confederazione, a maggior ragione laddove occorra procedere a solleciti per mancato versamento. Per motivi di economicità, in futuro spetterà ai Cantoni stessi incassare la tassa laddove sia prevista dal loro diritto. Il disegno di ordinanza prevede una pertinente disciplina.

Art. 30 Revoca della cittadinanza

La revoca della cittadinanza è una misura di diritto amministrativo applicabile a persone che hanno agito in maniera grave contro gli interessi della Svizzera, mettendo a repentaglio la sicurezza del Paese. Nonostante per certi versi assimilabile a una sanzione penale, la revoca della cittadinanza costituisce una sanzione amministrativa indipendente dalla pena. La sua applicazione è limitata alle persone che hanno una seconda cittadinanza oltre a quella svizzera. La SEM ha competenza di ordinare la revoca, tuttavia con il previo consenso del Cantone di origine (art. 48 LCit; art. 42 nLCit). La genesi dell'articolo 48 LCit (ovvero dell'art. 42 nLCit) mostra come il provvedimento sia nato dal desiderio di tutelare la neutralità, ovvero la sovranità della Svizzera. La pertinente disposizione di legge poggia originariamente su un'ordinanza urgente del Consiglio federale risalente alla Seconda Guerra mondiale, con cui è stata creata per la prima volta, a fronte della minaccia nazionalsocialista, la possibilità di revocare la cittadinanza svizzera di persone con doppia cittadinanza.⁵⁶ Il provvedimento è stato adottato segnatamente nei riguardi di persone che avevano agito contro gli interessi della Svizzera mettendo in pericolo la sicurezza del Paese. La norma è stata ripresa in maniera pressoché invariata nella vigente LCit del 29 settembre 1952 (art. 48 LCit). È ripresa nel medesimo tenore anche nella nuova LCit del 20 giugno 2014 (art. 42 nLCit).

Capoverso 1

Lettera a: la lettera a rimanda a disposizioni penali del tredicesimo titolo del CP per la salvaguardia della sovranità territoriale svizzera e dell'indipendenza della Svizzera. Riguardano: attentati contro l'indipendenza della Confederazione (art. 266 CP), imprese e mene dell'estero contro la sicurezza della Svizzera (art. 266^{bis} CP), spionaggio politico (art. 272 CP), spionaggio economico (art. 273 CP), spionaggio militare (art. 274 CP); messa in pericolo dell'ordine costituzionale (art. 275 CP), propaganda sovversiva (art. 275^{bis} CP) e associazioni illecite (art. 275^{ter} CP).

Grazie al rimando a singole disposizioni penali del tredicesimo titolo del CP, da un lato è tenuto conto della genesi dell'articolo 48 LCit, ovvero dell'articolo 42 nLCit (revoca per tradimento) e dall'altro lato sono concretizzate le azioni contro interessi economici della Svizzera.

Lettera b: la cittadinanza può essere revocata anche sulla base di crimini o delitti nel quadro di attività terroristiche, di estremismo violento o di criminalità organizzata. Queste fattispecie penali sono già oggetto dei commenti all'articolo 3 lettere a-c. Per la revoca della cittadinanza occorrono tuttavia criteri più severi che non per il rifiuto della naturalizzazione.

Lettera c: un genocidio (art. 264 CP), un crimine contro l'umanità (art. 264a CP), una grave violazione delle Convenzioni di Ginevra (art. 264c CP) o un altro crimine di guerra (art. 264d-264h CP) sono crimini particolarmente gravi che riguardano l'intera comunità internazionale. A fronte dei beni giuridici tutelati e delle tipologie di reati appare giustificato revocare la cittadinanza.

Lettera d: l'articolo 296 CP è connesso con l'esigenza classica del diritto internazionale secondo cui occorre promuovere il rispetto reciproco tra Stati. In questo contesto, ogni Stato è tenuto a provvedere, in particolare, affinché le istituzioni e i rappresentanti degli altri Stati non siano oltraggiati. L'articolo 296 CP tutela in primo luogo gli interessi della politica estera svizzera, ossia l'esigenza di non minacciare le relazioni internazionali della Svizzera. In ultima analisi si tratta di salvaguardare la sicurezza della Svizzera e la pace tra gli Stati, che un oltraggio nei confronti di un altro Stato rischierebbe di mettere a repentaglio.⁵⁷

⁵⁶ RU 56 2027

⁵⁷ Rapporto della Commissione degli affari giuridici del 18 agosto 2011 ad 11.2016 Petition Mouvement Citoyens Genevois. Für eine echte Meinungsfreiheit in der Schweiz (Aufhebung von Art. 296 StGB) consultabile sotto: http://www.parlament.ch/sites/kb/2011/Kommissionsbericht_RK-S_11.2016_2011-08-18.pdf.

Capoverso 2: la revoca della cittadinanza presuppone una condanna passata in giudicato. Se non è possibile portare a termine il procedimento penale a causa di circostanze effettive (p. es. sistema giudiziario inoperativo in regioni conquistate e sotto il giogo di un esercito professionista oppure in zone colpite dalla guerra civile) o per motivi inerenti alla produzione delle prove (assenza della pertinente volontà politica o assistenza giuridica lacunosa da parte dello Stato in cui è stato perpetrato il reato), è possibile revocare la cittadinanza anche in assenza di una condanna passata in giudicato. Al capoverso 2 occorre segnatamente riprendere la nozione del «difetto di volontà o dell'incapacità» contemplata dallo Statuto di Roma della Corte penale internazionale⁵⁸: se uno Stato non ha la volontà o la capacità di svolgere un procedimento penale oppure di ossequiare una richiesta di assistenza giuridica, l'impunità che ne consegue non deve avvantaggiare l'autore del reato.

⁵⁸ RS 0.3121.1

Ordinanza del 23 novembre 2005⁵⁹ sulle tasse riscosse in applicazione della legge sulla cittadinanza

Le disposizioni dell'ordinanza sulle tasse LCit sono integrate nella nuova ordinanza d'esecuzione, pertanto l'ordinanza sulle tasse LCit è abrogata.

Ordinanza del 20 dicembre 2000⁶⁰ relativa all'introduzione del passaporto 2003

Il 1° marzo 2010 il DFGP ha introdotto un nuovo passaporto, ossia il passaporto 10 (detto anche passaporto biometrico o passaporto elettronico). Da allora può essere emanato unicamente tale passaporto. Il modello antecedente, ossia il passaporto 03, non può più essere rilasciato ma è ancora in circolazione e resta valido fino alla sua scadenza nel 2020. Gli ultimi passaporti 85 hanno perso la loro validità già a fine 2007. L'ordinanza sull'introduzione del passaporto 2003 può essere revocata; la validità dei passaporti 03 in circolazione è retta dall'articolo 5 del 20 settembre 2002 sui documenti d'identità dei cittadini svizzeri (Ordinanza sui documenti d'identità, ODI⁶¹).

Ordinanza del 4 dicembre 2009⁶² sul Servizio delle attività informative della Confederazione

Allegato 1 numero 4.2.1

È effettuato un adeguamento di tecnica legislativa.

Ordinanza del 24 ottobre 2007⁶³ sull'ammissione, il soggiorno e l'attività lucrativa

Art. 29 cpv. 1 e 30 cpv. 1 e 3

È effettuato un adeguamento di tecnica legislativa.

Ordinanza del 12 aprile 2006⁶⁴ concernente il sistema d'informazione centrale sulla migrazione

Art. 2 lett. a n. 2

È effettuato un adeguamento di tecnica legislativa.

Ordinanza del 28 aprile 2004⁶⁵ sullo stato civile

Art. 41 lett. e

È effettuato un adeguamento di tecnica legislativa.

Ordinanza del 15 ottobre 2008⁶⁶ sul sistema informatizzato di gestione e indice informatizzato delle persone e dei fascicoli dell'Ufficio federale di polizia

Art. 7 cpv. 1 lett. c

È effettuato un adeguamento di tecnica legislativa.

⁵⁹ RS 141.21

⁶⁰ RS 143.21

⁶¹ RS 143.11

⁶² RS 121.1

⁶³ RS 142.201

⁶⁴ RS 142.513

⁶⁵ RS 211.112.2

⁶⁶ RS 361.2